

## Entreprenörskapsforums Syssestättningssindex 2009





# **Sysselsättningsindex**

**– Dynamik och tillväxt på lokala arbetsmarknader**

Anna Kremel

## Innehållsförteckning

Förord .....	1
Inledning och sammanfattning .....	2
2. Tidigare forskning .....	4
3. Utveckling av Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex .....	5
3.1 Nettoförändringar på arbetsmarknaden .....	5
3.2 Kunskapsintensiva branscher.....	5
3.3 Data och metod .....	6
3.2 Definitioner .....	7
4. Sysselsättningsutveckling 2007.....	8
4.1 För hela Sverige.....	8
4.1.1 Privat sektor .....	9
4.1.2 Offentlig sektor .....	10
4.1.3 Sammanfattning sysselsättningsutveckling 2007, hela Sverige och per sektor .....	10
5. Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex: Nettoförändring .....	11
5.1 Index för kommuner .....	11
5.2 Index för län .....	13
6. Dynamik och bruttoförändringar .....	14
6.1 Dynamik på kommunnivå .....	14
7. Storlek på företag .....	16
7.1 Mikroföretag (1-9 sysselsatta) .....	16
7.2 Småföretag (10-49 sysselsatta).....	18
7.3 Medelstora företag, 50-249 sysselsatta.....	20
7.4 Stora företag (250 och fler sysselsatta) .....	21
7.5 Förklaringar till resultat av uppdelningar i storleksklasser .....	23
8. Kunskapsintensiva branscher.....	24
8.1 Kunskapsintensiva branscher per kommun .....	24
8.2 Kunskapsintensiva branscher per län .....	26
8.3 Förändring av kunskapsintensiva branscher per kommun .....	27
9. Analys och slutsats.....	30
10. Källförteckning .....	31
Bilagor .....	34
Bilaga 1: Tabell över kommuners placering länsvis	
Bilaga 2: SNI-koder för Kunskapsintensiva branscher	

# Förord

Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex presenteras för andra året i rad. Indexet är en kartläggning av hur sysselsättningen förändrats på kommunal- och länsnivå samt var och hur sysselsättning skapas och försvinner. Syftet är att beskriva de lokala arbetsmarknadernas utveckling och dynamik.

I rapporten rangordnas kommunernas arbetsmarknader efter nettoförändringar i det privata näringslivet. Med nettoförändringar avses sysselsättningsökningar i nya och existerande företag minskat med neddragning av sysselsättning i existerande och nedlagda företag. Samma statistik har även utnyttjas för att studera det lokala näringslivets dynamik (bruttoförändringar). Vidare visas hur sysselsättningsförändringar fördelas med avseende på arbetsställets storlek. Nytt för i år är att sysselsättningsutvecklingen har fördelats på branscher med avseende på deras forsknings- och utvecklingsintensitet samt andel högutbildade. Utifrån detta har det privat näringslivet indelats i kunskapsintensiv respektive övrig verksamhet.

Den redovisade statistiken kastar ljus över sysselsättningsförändringarna under högkonjunkturåret 2007 som är det senaste året där statistiken är nerbruten på regional nivå. De omvälvande förändringarna på arbetsmarknaden under det senaste året kan alltså ännu inte inkluderas i analysen. Samtidigt bidrar analysen med insikter som är av mer strukturell karaktär och sträcker sig längre än till tillfälliga förändringar i konjunkturen. Likaså kan ett flertal frågor med tydlig policyrelevans ställas utifrån de redovisade resultaten. Vad betyder det till exempel att en stor etablering eller nedläggning sker i en kommun? Hur påverkas dynamiken av att delar av offentlig verksamhet privatiseras? Skapas sysselsättningen i första hand inom de mer kunskapsintensiva delarna av det privata näringslivet? Är det viktigt med en betydande dynamik på lokala arbetsmarknader?

Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex uppdateras årligen för att skapa underlag för en ökad förståelse av förändringar på lokala arbetsmarknader. Rapporten har sammanställts av Anna Kremel, Entreprenörskapsforum och doktorand på Mälardalens högskola.

Örebro den 2 oktober 2009

Pontus Braunerhjelm

# Inledning och sammanfattning

Tidigare forskning visar att de största förändringarna på arbetsmarknaden återfinns i det privata näringslivet, vilket bland annat bekräftas av arbetskraftsundersökningen från SCB i augusti 2009.<sup>1</sup> Enligt denna minskade antalet sysselsatta med 152 000 personer i juli i år jämfört med juli 2008. Sysselsättningsgraden föll under samma period med 2,9 procentenheter till 66,8 procent. Den privata sektorn stod för den största nedgången, antalet anställda minskade med 124 000. Även i den kommunala sektorn minskade antalet anställda (47 000) jämfört med juli 2008. Under 2009 har tidigare lagda varsel realiserats med följd att antalet sysselsatta minskar.

I denna rapport presenteras Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex där analysen bygger på data från högkonjunkturåret 2007, vilket är den senast tillgängliga statistiken nedbruten på regional nivå. Statistiken är hämtad från SCB:s register RAMS/FAD<sup>2</sup> och är en totalundersökning. I årets upplaga av Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex kan bl a följande konstateras:

Under 2007 ökade sysselsättningen med 2,1 procent jämfört med år 2006. Inom det privata näringslivet var sysselsättningsökningen 3,2 procent. Den offentliga sektorn minskade under samma period med 0,2 procent.

Haparanda är den kommun som placerar sig högst i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex med en sysselsättningsökning (netto) i kommunen på nästan tio procent. Andra kommuner som hamnar högt upp är Nynäshamn, Pajala och Lund. Av de tio kommuner som uppvisar den högsta procentuella ökningen återfinns fyra i Norrbotten. I botten på indexet ligger Perstorp och Simrishamn. Simrishamn har under 2007 haft en negativ förändring av sysselsatta i stora företag medan det i Perstorps fall handlar om sysselsättningsminskningar i medelstora företag.

Dynamik är ett mått på bruttoförändring av sysselsatta (summan av tillkomna och försvunna jobb). Den genomsnittliga dynamiken för det privata näringslivet i riket låg på 22 procent. Det betyder att under året har drygt två av tio gått in i nya jobb eller lämnat gamla. Motsvarande andel i den offentliga sektorn var drygt tio procent. I Vaxholm, som hade den största dynamiken under 2007, uppgick bruttoförändringarna till 40 procent. Den kommun som hade lägst dynamik var Finspång (10 procent). En hög dynamik indikerar förnyelse och kunskapsöverföring mellan företag, vilket kan påverka produktivitet positivt.

De dominerande tillväxtmodellerna lyfter fram kunskap som den enskilt viktigaste komponenten för en uthållig tillväxt (Braunerhjelm 2008). Vi har i årets upplaga av Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex studerat kommunerna utifrån andelen kunskapsintensiva branscher och förändringar av sysselsatta i dessa branscher. Olofström är den kommun med störst andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher. Nästan vart annat

---

<sup>1</sup> SCB pressmeddelande den 27 augusti 2009. AKU är en urvalsundersökning som görs varje kvartal.

<sup>2</sup> Registerbaserad Arbetsmarknadsstatistik Företagens och arbetsställets dynamik

arbetsställe tillhör de kunskapsintensiva branscherna. Sysselsättningsutvecklingen i Olofström var dock negativ under året och antalet sysselsatta i kunskapsintensiva branscher har minskat med nästan tre procent.

Följaktligen är en stor andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher ingen garanti för en positiv sysselsättningsutveckling, även om det på ett övergripande plan finns ett positivt samband mellan positiva nettoförändringar i sysselsättningen och andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher (korrelationskoefficienten är 0,5). Samtidigt är korrelationen mellan sysselsättningsökning och andra branscher ännu större (koefficienten 0,8). Notera att det inte handlar om några orsakssamband utan om en samvariation som också påverkas av konjunkturläge, storlek på branscher, mm.

Företagen är också klassificerade i fyra olika storlekar för att få en uppfattning om i vilka storlekskategorier som sysselsättningsförändringarna äger rum. Det är framför allt i de mindre företagen som sysselsättningen växer och ett tydligt samband finns mellan kommunernas placering i sysselsättningsindex och andel sysselsatta i de minsta kategorierna. Fördelat på kommuner är spannet mellan mest positiva och mest negativa förändringen 190 procentenheter i de större företagen, medan motsvarande spann för de minsta företagen är 20 procentenheter. Resultaten bekräftar tidigare forskning att kommuner med en stor andel småföretag uppvisar en stabilare sysselsättningsgrad än kommuner med en hög andel stora företag.

Vi är medvetna om att vissa förändringar kan ske plötsligt genom nedläggning av ett stort arbetsställe eller genom en etablering. Ett exempel är IKEAs etablering i Haparanda som fick stor effekt på jobbskapande i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. Det är därför viktigt att bedöma plötsliga förändringar och orsakerna bakom sådana. Tilläggas bör också att i vissa små kommuner kan förändringarna se stora ut. Det är därför viktigt att komma ihåg att bakomliggande antal sysselsatta inte behöver vara så stort och att förändringen anges i procent.

Syftet med denna rapport är således att beskriva förändringar på Sveriges lokala arbetsmarknader samt att illustrera hur dynamiska dessa är. I det följande kommer först tidigare forskning och metod kortfattat att presenteras. Därefter redovisas sysselsättningsutvecklingen i hela landet fördelat på offentlig och privat sektor, följt av Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex fördelat på län och kommuner. I det följande avsnittet diskuteras dynamiken på kommunal- och länsnivå samt hur sysselsättningsförändringarna fördelas på arbetsställen av olika storlek.<sup>3</sup> Avslutningsvis klassificeras sysselsättningsförändringarna efter branschernas kunskapsintensitet.

---

<sup>3</sup> I det följande kommer i denna rapport begreppen företag och arbetsställe att användas som synonyma.

## 2. Tidigare forskning

Småföretagens betydelse när det gäller skapande av nya jobb har länge diskuterats. Redan 1979 kom Birch med en rapport som pekade på att nya arbetstillfällen i USA främst kunde hänföras nya och små företag. Liknande resultat har påvisats i ett flertal andra länder så även i Sverige (Storey 1994, Davidsson, Lindmark och Olofsson 1994, 1996). I stort sett har alla dessa studier kommit fram till att en stor del av nettotillskott i sysselsättning skapas av nya och små företag medan större företag ofta uppvisar högre produktivitetstillväxt och minskad sysselsättning i dessa företag. Större företag växer ofta i storlek genom köp av andra företag, till skillnad mot små företag som ofta växer av egen kraft (Davidsson, Delmar och Wiklund 2001).

Det handlar dock inte endast om att se till nettoeffekten, dvs skillnaden mellan tillkomst och minskningar av arbetstillfällen. Också bruttoeffekterna är viktiga och speglar att förändringarna på svensk arbetsmarknad är mycket mer omfattande än vad nettosiffrorna ger sken av. Denna dynamik, som berörs närmare längre fram i rapporten,<sup>4</sup> kan leda till positiva effekter genom att kunskap sprids när individer byter arbete, eller nya idéer och infallsvinklar som resulterar i nya produkter och nya företag.

Att rörligheten leder till högre produktivitet visar t ex Andersson och Thulin (2008). De hävdar för det första att en hög arbetskraftsrörlighet leder till en högre effektivitet och bättre kvalitet på matchningen mellan arbetssökande och arbetsgivare på arbetsmarknaden. För det andra innebär en ökad rörlighet en större kunskapsspridning mellan företag. Kunskap sprids dock också på andra sätt. När företag satsar på forskning, utveckling och innovation "läcker" en del till andra företag som också kan dra nytta av dessa satsningar. Detta bidrar till den dynamiska processen där marknadsexperiment, nyetablering, företagstillväxt och utslagning är typiska inslag.<sup>5</sup>

Däremot inte sagt att det i alla lägen är bättre med så många företag som möjligt. Exempelvis visar studier gjorda av Carre m fl. (2002) att länder med relativt låg BNP per capita tenderar att ha fler företag än länder med högre BNP per capita. Likaså hävdar Kirchoff (1994) att företag som inte redan från början har tillväxtambitioner eller innovativ förmåga senare sällan kommer att förändra ett sådant beteende. Båda dessa studier kan sägas ta upp frågan om det alltid är optimalt att sträva efter att ha så många nya företag som möjligt. Här blir frågan mer var värdetillväxt än sysselsättningstillväxt skapas. I denna rapport fokuseras dock i första hand på sysselsättningsaspekterna.

---

<sup>4</sup> Se Davidsson, Lindmark och Olofsson (1994,1996).

<sup>5</sup> Se Johannisson (1978), Cohen och Klepper (1992), Jovanovic (2001), Acs och Audretsch (1988), Lambson (1991), Hopenhayn (1992), Ericson och Pakes (1995), Audretsch (1995), Acs (1996), Klepper (1996,2002), Almeida och Kogut (1997), Almeida (1999) samt Audretsch och Thurik (2002). Se Braunerhjelm (2008) för en översikt av litteraturen.

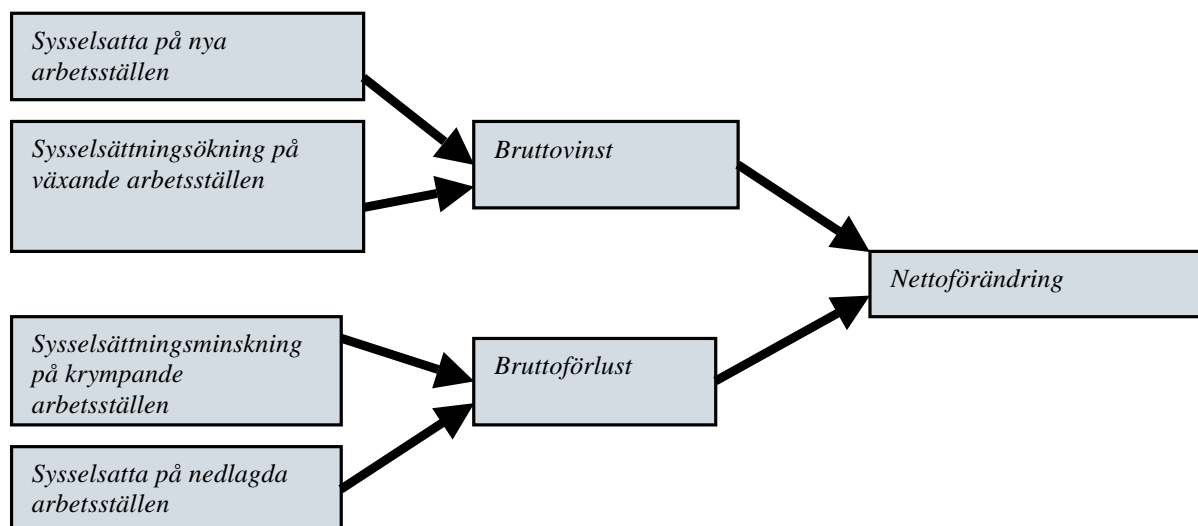
# 3. Utveckling av Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex

## 3.1 Nettoförändringar på arbetsmarknaden

Vi återknyter till Davidsson, Lindmark och Olofsson (1994) tidigare studie för att belysa sysselsättningsförändringar i näringslivet. Nettoförändringar av sysselsättningen uppstår enligt figur 1 genom att positiva bruttoförändringar subtraheras från negativa.

Bruttoförändringar kan i sin tur brytas ner på fyra olika faktorer. Vi kommer att tillämpa denna modell på lokala arbetsmarknader och relatera nettoförändringar för 2007 i det lokala privata näringslivet. Dessa jämförelser utgör grunden för Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex.

**Figur1. Nettoförändringar i näringslivet uppdelat på olika faktorer**



Källa: *Dynamiken i svenskt näringsliv*, Davidsson, Lindmark och Olofsson, 1994.

## 3.2 Kunskapsintensiva branscher

Teknologiska satsningar anses vara en avgörande faktor för produktivitetstillväxt och internationell konkurrenskraft. Dessa är dock inte jämnt fördelade mellan branscher och regioner. OECD har klassificerat tillverkande industrier efter hur teknologiskt avancerade de är:<sup>6</sup> High-technology, Medium-high-technology, Medium-low-technology och Low-

<sup>6</sup> OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2007.

technology. Till Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex har High-technology och Medium high-technology industries valts för att beskriva de mest kunskapsintensiva branscherna. Motsvarande SNI-koder för dessa industrier återfinns i bilaga 2.

Till denna avancerade industriproduktion har s k Knowledge Intensive Business Services (KIBS) – kunskapsintensiva tjänstebranscher – adderats. Anställda inom dessa branscher återfinns inom områden som teknik, utbildning, forskning mm. KIBS omfattar verksamheter som har vuxit och som förväntas fortsätta att växa, sett till omsättning och sysselsättning. De flesta företag i KIBS, liksom i ekonomin i övrigt, är små och 96 procent av företagen som ingår i KIBS har under tio anställda (Nählinder 2005). SNI-koder som omfattas återfinns i bilaga 2. Tillsammans definieras dessa industri- och tjänstebranscher som kunskapsintensiv verksamhet.

### 3.3 Data och metod

I Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex har vi utgått från figur 1 och sedan satt nettoförändringen per kommun i förhållande till antalet sysselsatta i kommunen, dagbefolkning<sup>7</sup>. Indexet har baserats på sysselsättningsvariabler från RAMS och FAD från SCB för år 2006 och 2007. Vi har valt att använda statistik över arbetsställen eftersom företag kan ha arbetsställen i flera kommuner. I RAMS visas sysselsatta och inte bara anställda. Detta innebär att även den egna företagaren ingår i siffrorna. En individ räknas endast på *ett* arbetsställe även om hon/han har flera anställningar. FAD visar arbetsställedynamiken i termer av nya, ökande, minskande och nedlagda arbetsställen. Tilläggas bör också att med sysselsatta på arbetsställen avses sysselsatta på fasta arbetsställen. Vi har i materialet inte gallrat för personer som är pensionärer, vilka kan vara knutna till ett arbetsställe och sysselsatta.

Indexet har beräknats genom att variablerna "sysselsatta på nya arbetsställen" och "sysselsatta på växande arbetsställen" summerats. Vidare har de två variablerna "sysselsatta på krympande arbetsställen" och "sysselsatta på nedlagda arbetsställen" subtraherats. På så sätt har man fått ett nettoresultat per kommun. Nettoresultatet har satts i förhållande till antalet sysselsatta i kommunen vid årets början. Därmed har ett värde erhållits som är grunden till indexet. Det högsta värdet ger indexplacering nummer ett, det näst högsta värdet ger placering nummer två och så vidare. I de fall där kommuner har samma värdes ges dessa samma indexplacering.

Kunskapsintensiva branscher har identifierats utifrån SNI-koder och återfinns i bilaga 2. Antal sysselsatta i dessa branscher har erhållits utifrån definierade SNI-koder och relaterats till

---

<sup>7</sup> Definition enligt SCB: Med förvärvsarbetade dagbefolkning avses förvärvsarbetande som redovisas efter arbetsställets geografiska belägenhet t.ex. alla som har sitt förvärvsarbete i Örebro kommun oberoende av var de är folkbokförda. I den regionala redovisningen ingår även personer med växlande eller okänd arbetsplats. Dessa förvärvsarbetande ingår som dagbefolkning i den kommun i vilken de är folkbokförda. Undantag är kommunalt anställda med okänd arbetsplats. Dessa personer ingår som dagbefolkning i den kommun i vilken de är anställda. Personer som är anställda i svenska företag utomlands eller på havet ingår inte i den regionala redovisningen av dagbefolkningen.

antalet sysselsatta i kommunen. På så sätt har en procentsats räknats fram som beskriver andelen sysselsatta inom dessa branscher i förhållande till det totala antalet sysselsatta i kommunen. Samtliga kommuner har granskats enligt samma metod. I detta fall handlar det inte om förändring över året utan mer om en beskrivning av hur det ser ut i kommunen. Observera att sysselsatta bygger på dagbefolkningen och är därmed inte ett mått på invånare i kommunen. Dagbefolkningen kan innehålla personer som pendlar in till kommunen och inte bor i kommunen, se tidigare fotnot 3. Förändringar av antalet sysselsatta i kunskapsintensiva branscher har också studerats och rangordnats per kommun.

För att närmare studera placeringar för samtliga kommuner finns dessa längst bak i rapporten i bilaga 1. Det finns också möjlighet att ladda ner en Excelfil från Entreprenörskapsforums webbplats [www.entreprenorskapsforum.se](http://www.entreprenorskapsforum.se) där ytterligare data kan studeras per kommun.

## 3.2 Definitioner

För att förenkla läsningen har vi definierat några av begreppen som förekommer i rapporten.

**Privat sektor** – Näringslivet och andra organisationer

**Offentlig sektor** – Offentlig förvaltning och service

**Dynamik** - Det sammanlagda värdet av sysselsättningsökningar och sysselsättningsminskningar

**Mikroföretag** - Arbetsställen med 1-9 sysselsatta

**Små företag** - Arbetsställen med 10-49 sysselsatta

**Medelstora företag** - Arbetsställen med 50-249 sysselsatta

**Stora företag** - Arbetsställen med 250+ sysselsatta

**Kunskapsintensiva branscher** - Andelen branscher definierade enligt OECD och KIBS, se tidigare diskussion

## 4. Sysselsättningsutveckling 2007

Den privata sektorn och nettoförändring/sysselsatta är grunden till Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. Nedan presenteras de kommuner som får de högsta respektive lägsta värdena i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. En uppdelning görs också per län för att öka graden av jämförelser. Samma mått används i länsfördelningen, dvs nettoförändring/sysselsatta.

För att ytterligare beskriva de lokala arbetsmarknaderna har dynamiken<sup>8</sup> studerats. Även här har förändringen relaterats till antalet sysselsatta i kommunen och ett värde har räknats fram. Ett värde för riksgenomsnittet har beräknats för att möjliggöra jämförelser om kommunen placerar sig över eller under riksgenomsnittet.

Även förändringar i sysselsättningen fördelat på storlekar<sup>9</sup> på företag och per kommun är intressant att studera. I denna uppdelning har nettoförändringar tagits fram per kommun för olika storlekar på företag. Här har nettoförändringen satts i relation till antalet sysselsatta i respektive kommun och storleksklass. Därmed har det varit möjligt att se i vilka kommuner som de största respektive minsta förändringarna sker för olika storlekar av företag.

Slutligen visas sysselsatta relaterats till kunskapsintensiva branscher. Dels andelen sysselsatta och också förändringen under året.

### 4.1 För hela Sverige

Under år 2007 var bruttoökningen av sysselsatta, inom privat näringsliv och offentlig sektor, på nya och expanderande arbetsställen 446 219 personer, där ökningen på nya arbetsställen var 131 372 och ökningen på expanderande var 311 847 personer. Samtidigt var bruttominskningen -352 417 personer, där -237 749 personer var sysselsatta på krympande arbetsställen och -114 668 personer var sysselsatta på nedlagda arbetsställen. Nettoförändringen kan då beräknas till 90 802 sysselsatta. Fördelat på 4 280 768 sysselsatta i början av året 2007 ger detta en ökning på 2,1 procent.

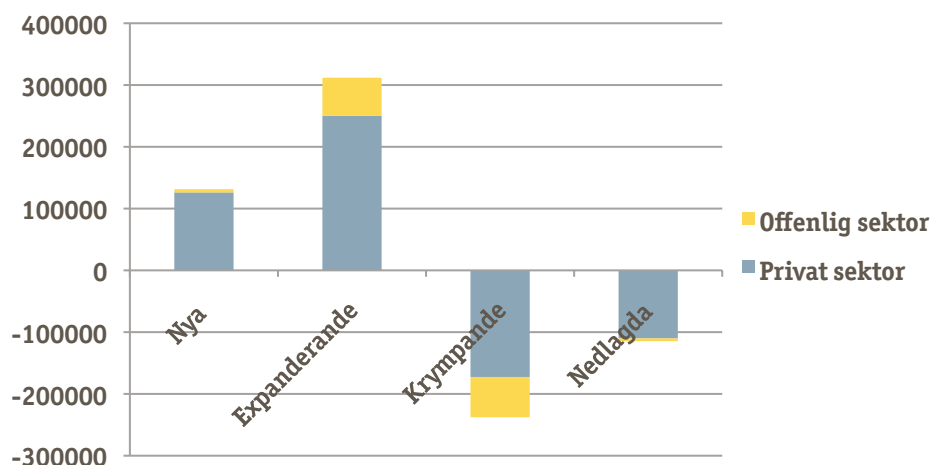
Sysselsättningsförändringen sammanfattas i figuren nedan där en uppdelning också gjorts mellan offentlig och privat sektor. Den privata sektorn, som står för den största förändringen och dynamiken, utgör grunden till Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex.

---

<sup>8</sup> Bruttoökningen och bruttominskningen.

<sup>9</sup> Uppdelningarna avser mikroföretag (1-9 sysselsatta), småföretag (10-49 sysselsatta), medelstora företag (50-249 sysselsatta) och stora företag (250 + sysselsatta).

**Figur 2. Sveriges sysselsättningsutveckling 2007**

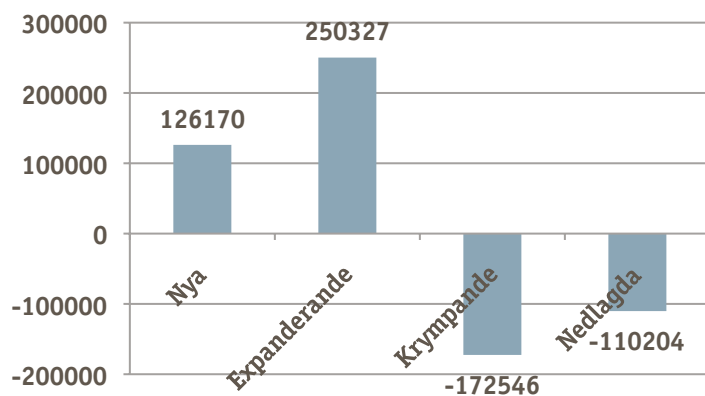


Källa Egna bearbetningar av material från SCB

#### 4.1.1 Privat sektor

I den privata sektorn tillkom 376 497 sysselsatta (126 170 sysselsatta på nya arbetsställen och 250 327 sysselsatta på expanderande arbetsställen). Bruttominskningen uppgår till – 282 750, (–172 546 var sysselsatta på krympande arbetsställen och –110 204 sysselsatta på arbetsställen som lades ner). Ökningen av antalet sysselsatta var därmed 93 747 sysselsatta eller 3,2 %, vilket kan jämföras med året innan då den privata sektorn ökade med 1,9%.

**Figur 3. Privat sektor sysselsättningsutveckling 2007**

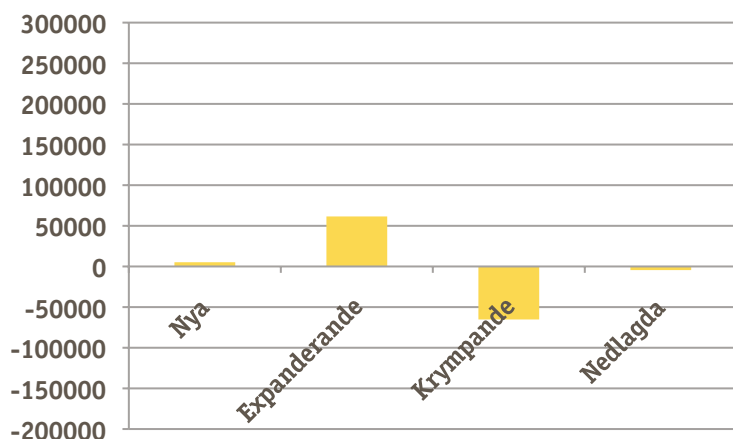


Källa Egen bearbetning av material från SCB

### 4.1.2 Offentlig sektor

I den offentliga sektorn ökade antalet sysselsatta, brutto, med 66 722 personer under 2007. Av dessa tillkom 5 202 sysselsatta på nya arbetsställen och 61 520 sysselsatta på expanderande arbetsställen. Minskningen av sysselsatta år 2007 var, brutto, i denna sektor – 69 667 personer och av dessa var 65 203 personer sysselsatta på minskande arbetsställen och 4 464 på arbetsställen som lades ner. Nettoförändringen kan beräknas till -2 945 eller -0,2 %. Den offentliga sektorn har därmed minskat i omfattning.

**Figur 4. Offentlig sektor sysselsättningsutveckling 2007**



*Källa Egen bearbetning av material från SCB*

### 4.1.3 Sammanfattning sysselsättningsutveckling 2007, hela Sverige och per sektor

Ovanstående resultat pekar på betydelsen av den privata delen vad avser sysselsättning. Den privata delen är mer än dubbelt så stor som den offentliga. Man kan också se detta utifrån hur dynamiska delarna är. I det privata näringslivet omsattes under 2007 drygt 22 procent av alla jobb medan motsvarande tal för den offentliga delen är 10 procent. Av alla nytillkommande arbetstillfällen handlar det om att 85 procent tillkommer i det privata näringslivet. Å andra sidan svarar denna sektor för nästan lika stor andel avseende totalt antalet sysselsatta på krympande sysselsättningstillfällen. Slutligen finns över 95 procent av nedlagda arbetsställen i den privata delen. Sammantaget skiljer sig således dynamiken kraftigt åt mellan dessa båda sektorer av svenskt näringsliv.

Resultaten indikerar vidare att det framför allt är i växande företag som nya arbetstillfällen nominellt skapas. De växande företagen inom privat verksamhet skapar ungefär dubbelt så många nya arbetstillfällen som de tillkommande företagen. Inom offentlig verksamhet skapar växande arbetsställen mer än tio gånger så många arbetstillfällen som de nya.

## 5. Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex: Nettoförändring

I Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex har vi koncentrerat rankingen till den privata sektorn. Den främsta anledningen till detta är att det är i den privata sektorn som man kan observera hög dynamik. Dessutom är den privata sektorn som helhet större. De värden som presenteras nedan är nettoförändringar<sup>10</sup> 2007 i förhållande till antalet privat sysselsatta i kommunen vid årets början. Mellan årets placering i indexet och förra årets placering har inga samband kunnat konstateras.

### 5.1 Index för kommuner

Nedan presenterar vi Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex med bästa och sämsta kommuner. Vi jämför med vilken placering kommunen hade år 2006 och vilken placering kommunen får i en ranking av den offentliga sektorn. Samtliga kommuners placeringar finns längst bak i bilaga.

**Tabell 1. De tio högst rankade kommunerna i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex 2007**

Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex 2007, Privat näringsliv	Kommun	Län	Förändring %	Offentlig sektor placering 2007	Index 2006
1	Haparanda	Norrbottnen	9,33 %	259	2
2	Nynäshamn	Stockholm	8,11 %	256	282
3	Pajala	Norrbottnen	8,06 %	148	236
4	Lund	Skåne	7,97 %	168	24
5	Övertorneå	Norrbottnen	7,96 %	272	165
6	Kiruna	Norrbottnen	7,85 %	171	10
7	Karlsborg	Västra Götaland	7,52 %	1	52
8	Bollebygd	Västra Götaland	7,48 %	89	16
9	Hedemora	Dalarna	7,24 %	199	146
10	Vallentuna	Stockholm	6,98 %	137	31

Störst värde för nettoförändring/sysselsatta 2007 finns i Haparandas kommun i Norrbottens län där man hade en nettoförändring/sysselsatta på drygt 9 procent. Ikeas satsning i Haparanda ligger troligen bakom att kommunens placering. Etableringen har medfört att nya arbetstillfällen tillkommit i främst mindre och medelstora företag. Tre andra kommuner i Norrbotten placerar sig också bland de tio högst rankade kommunerna. Nynäshamns kommun placerar sig som nummer två med en ökning av sysselsatta på 8 procent. Nynäshamn hade placeringen 282 i förra årets placering och har därmed tagit ett rejält kliv

<sup>10</sup>Summan av sysselsatta på nya, expanderande, krympande och minskande arbetsplatser i kommunen. Se vidare under metod.

upp. Förklaringen till Nynäshamns positiva förändring kan främst härföras till ett ökat antal mikro- och medelstora företag.

**Tabell 2. De tio lägst rankade kommunerna i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex**

Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex 2007	Kommun	Län	Förändring %	Ranking 2007 Offentlig sektor	Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex 2006
281	Ödeshög	Östergötland	-2,92%	191	83
282	Timrå	Västernorrland	-2,93%	125	192
283	Åmål	Västra Götaland	-3,06%	107	288
284	Valdemarsvik	Östergötland	-4,36%	88	40
285	Östra Göinge	Skåne	-4,51%	67	154
286	Ånge	Västernorrland	-4,62%	207	173
287	Norsjö	Västerbotten	-4,87%	64	198
288	Vansbro	Dalarna	-5,16%	122	280
289	Perstorp	Skåne	-6,00%	114	277
290	Simrishamn	Skåne	-7,04%	48	285

Längst ner på rankingen finns Simrishamns kommun i Skåne där antalet sysselsatta minskat med -7 procent. Perstorp, också i Skåne, har den näst sämsta placeringen med ett värde på -6 procent. Båda dessa kommuner har haft en minskning av antalet sysselsatta i nedlagda företag och i storleksklassen större företag, vilket förklarar den låga placeringen. Sysselsättningsutvecklingen mellan den privata och den offentliga sektorn förefaller inte ha något samband<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Korrelationskoefficienten enligt Pearson beräknas till -0,03

## 5.2 Index för län

När samma jämförelse görs för län ser fördelningen ut enligt nedan. Även här har nettoförändring satts i förhållande till antalet sysselsatta i den privata sektorn. Som jämförelse har vi tagit med förändringen i offentlig sektor. Vi noterar att alla län haft en ökning av sysselsatta i företagen i den privata sektorn. Den offentliga sektorn har minskat i tolv län och ökat i nio län.

**Tabell 3. Ranking av län utifrån värden för nettoförändring/sysselsatta.**

Ranking 2007	Län	Förändring privat sektor	Förändring offentlig sektor
1	Stockholm	4,29%	-0,3 %
2	Norrbottn	4,23%	-0,7 %
3	Skåne	3,56%	-0,8 %
4	Gävleborg	3,47%	-2,1 %
5	Södermanland	3,09%	-0,4 %
6	Halland	2,97%	0,2 %
7	Uppland	2,90%	1,0 %
8	Västmanland	2,90%	0,1 %
9	Västerbotten	2,90%	-0,3 %
10	Värmland	2,84%	-0,4 5
11	Västra Götaland	2,69%	-0,2 %
12	Kalmar	2,68%	0,4 %
13	Kronoberg	2,67%	0,5 %
14	Jämtland	2,66%	-1,2 %
15	Östergötland	2,54%	0,6 %
16	Jönköping	2,53%	0,4 %
17	Örebro	1,95%	0,5 %
18	Gotland	1,80%	-1,4 %
19	Västernorrland	1,48%	-1,2 %
20	Dalarna	1,18%	-0,3 %
21	Bleking	0,16%	2,9%

Alla län har ett positivt värde för nettoförändringen där Stockholm placerar sig i toppen följt av Norrbotten, Skåne och Gävleborg. Sist hamnar Blekinge och Dalarnas län. Medelvärde är 2,64 % och medianvärdet 2,69 %. De fyra länen i topp får alla negativa värden för förändring av sysselsatta i den offentliga sektorn.

I Blekinge län har den offentliga sektorn ökat mest och då med nästan 3 procent. Gävleborgs län har omvänt minskat mest och då med två procent.

## 6. Dynamik och bruttoförändringar

Bakomliggande nettoförändring i sysselsättningen utgörs av bruttoökningar i form av nya och expanderande företag liksom bruttominskningar i form av krympande och nedlagda företag. Under ett år kan förhållandena förändras mycket i enstaka kommuner samtidigt som det i andra kommuner kan vara på ett omvänt sätt. I vissa fall kanske kommunen har haft en stor bruttoökning respektive bruttominskning men om dessa tar ut varandra blir nettoökningen liten. Genom att belysa dessa bruttoförändringar vill vi lyfta fram kommuner och jämföra med ett riksnitt. Även här har det framräknade värdet satts i relation till antal sysselsatta, dagbefolkning vid årets början (se vidare under metodavsnittet). Vi har skiljt på privat och offentlig sektor.

### 6.1 Dynamik på kommunnivå

Nedan visas vilka kommuner som har de största respektive minsta bruttoförändringarna, dynamiken, i förhållande till sysselsatta. Vi visar också var den aktuella kommunen hamnar om den offentliga sektorn rankas på samma sätt liksom hur kommunen placerar sig i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex, nettoförändringen. Riksnittet för Sveriges kommuner vad gäller dynamik för sysselsatta ligger på värdet 22,5%, vilket innebär att en av fem byter arbetsplats under året. Samtliga kommuners placeringar finns längst bak i bilaga 1.

Tabell 4. De tio kommuner som har störst dynamik år 2007, privat sektor

Kommunens placering Dynamik Privat sektor	Län	Kommun	Förändring dynamik	Kommunens placering Dynamik i Offentlig sektor	Placering i Entreprenörskapsforums sysselsättnings-index
1	Stockholm	Vaxholm	39,3%	4	184
2	Skåne	Skurup	35,5%	248	78
3	Kalmar	Borgholm	34,9%	230	233
4	Dalarna	Orsa	34,1%	132	21
5	Stockholm	Nykvarn	33,9%	82	274
6	Norrbottnen	Haparanda	33,6%	137	1
7	Norrbottnen	Överkalix	33,4%	5	196
8	Jämtland	Åre	33,0%	111	36
9	Norrbottnen	Övertorneå	32,6%	59	5
10	Västra Götaland	Strömstad	31,8%	53	14
<b>Riksnitt</b>			<b>22,5%</b>		

Vaxholm är den kommun som har den största dynamiken i förhållande till sysselsatta i kommunen under 2007. Här byter fyra av tio arbetsplats under året. Skurup, Borgholm och Orsa kommer tätt efter med ett värde runt 35 procent.

Dynamiken speglar förändringar på arbetsmarknaden och kan vara både positiva i bemärkelse att antal sysselsatta ökat, och negativa i form av nedläggningar. I tabellen nedan visas vilka kommuner som hade den lägsta dynamiken på arbetsmarknaden.

**Tabell 5. De tio kommuner som haft lägst dynamik år 2007, privat sektor**

Kommunens placering Dynamik Privat sektor	Kommun	Förändring	Dynamik Offentlig sektor	Placering i Entreprenörskapsforums sysselsättnings- index
281	Älmhult	15,2%	15	20
282	Fagersta	14,9%	11	141
283	Olofström	14,8%	91	280
284	Nybro	14,6%	47	228
285	Sandviken	14,5%	37	62
286	Hylte	13,9%	99	222
287	Bjuv	13,6%	272	102
288	Tranemo	13,0%	226	157
289	Oxelösund	11,0%	144	69
290	Finspång	10,8%	60	252

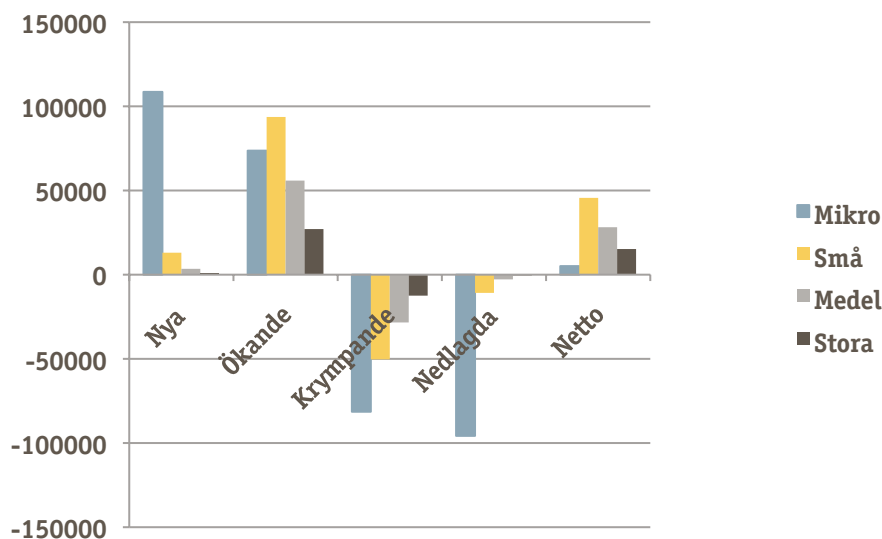
Finspång har haft lägst dynamiken bland sysselsatta under året. En av tio byter arbete här, vilket kan jämföras med riksnittet på två av tio. Oxelösunds kommun kommer tätt efter, också med en dynamik runt tio procent. Älmhult utmärker sig genom att denna kommun har hög placering i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. Olofström har omvänt låg placering i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex.

Vad säger oss dessa placeringar om dynamiken på de lokala arbetsmarknaderna? Om det är så att hög dynamik indikerar positiva effekter i form av förnyelse och utveckling blir sådana skillnader bekymmersamma för kommuner med små bruttoflöden åtminstone på längre sikt. En intressant fråga blir om det finns ett optimalt värde för dynamiken? Att som i vissa kommuner årligen omsätta fyra av tio arbetstillfällen ger rimligtvis helt andra effekter än om 10 procent av samtliga arbetstillfällen omsätts. Mellan dynamik och Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex kan dock inget samband konstateras. En hög grad av förändringar på arbetsmarknaden innebär alltså inte en ökning av antalet sysselsatta i kommunerna eller tvärt om.

## 7. Storlek på företag

Nedan visas hur dynamiken fördelats på storleksklasser ser ut. Med dynamik menas sysselsatta på nya-, ökande-, krympande- och nedlagda arbetsställen. Storlekarna är mikroföretag (1-9 sysselsatta), små företag (10-49 sysselsatta), medelstora företag (50-249 sysselsatta) och stora företag (250+). Nettoförändringen visas också.

Figur 5. Sysselsättningsutveckling i storleksklasser



Ovanstående figur visar att den största dynamiken återfinns i mikroföretag och delvis också små företag. I stora företag är dynamiken minst. Sett till nettotillskott av sysselsatta är det främst i de små och medelstora som sysselsättningen ökar. Mikroföretagen står för den minsta nettoförändringen sett i antal anställda. Det är dock viktigt att tillägga att sysselsättningsförändringar i småföretag beror på att mikroföretagen växer och därmed räknas som små företag sett till denna fördelning. Likaså kan tillväxt i medelstora företag vara små företag som växer. Effekter i motsatt riktning förekommer också.

Genom att dela upp sysselsatta i storlekar på företag kan utvecklingen i kommuner beskrivas utifrån förändringar i mikro, små, medelstora och stora företag/arbetsställen. Det blir också möjligt att jämföra den privata näringsstrukturen kommunerna emellan.

Metoden är densamma som för Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex, dvs. vi redogör för nettoförändringen i förhållande till antalet sysselsatta med skillnaden att en uppdelning gjorts på storlek på företag.

### 7.1 Mikroföretag (1-9 sysselsatta)

Under 2007 har 149 av Sveriges kommuner haft en positiv utveckling av nettoförändringen av antal sysselsatta i mikroföretag. Detta är en förbättring med 25 procent jämfört med år 2006 då 119 kommuner hade en positiv utveckling av antalet sysselsatta i den aktuella

storleksklassen. Korrelationen mellan kommunens placering i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och rankingen av utvecklingen i mikroföretag är positivt men inte överdrivet stort, 0,52.

**Tabell 6. De tio kommuner som har mest positiv sysselsättningsutveckling i mikroföretag, privat sektor**

Kommunens placering mikroföretag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
1	Stockholm	Upplands-Bro	8,34%	50
2	Västra Götaland	Bollebygd	7,46%	8
3	Skåne	Åstorp	7,18%	213
4	Stockholm	Järfälla	7,10%	95
5	Stockholm	Upplands - Väsby	6,80%	37
6	Norrbottn	Pajala	6,37%	3
7	Örebro	Hallsberg	5,92%	111
8	Skåne	Bromölla	5,52%	24
9	Östergötland	Åtvidaberg	5,46%	279
10	Östergötland	Boxholm	5,43%	30

Bäst utveckling hade Upplands-Bro kommun där nettoförändringen av antal sysselsatta i mikroföretag ökade med 8 procent. Främst är det sysselsatta i nya företag men också tillväxt i befintliga företag. Kommunen har en relativt bra placering som nummer 50 i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. Andra kommuner som placerar sig högt i listan för utveckling i mikroföretag är Bollebygd, Åstorp och Järfälla.

**Tabell 7. De tio kommuner som har mest negativ sysselsättningsutveckling i mikroföretag, privat sektor**

Kommunens placering mikroföretag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex 2007
281	Stockholm	Nykvarn	-6,16%	274
282	Blekinge	Sölvesborg	-6,17%	275
283	Västerbotten	Malå	-6,80%	277
284	Östergötland	Ödeshög	-7,02%	281
285	Dalarna	Mora	-7,32%	223
286	Västerbotten	Norsjö	-7,82%	287
287	Västerbotten	Nordmaling	-8,85%	272
288	Östergötland	Valdemarsvik	-9,21%	284
289	Västra Götaland	Vara	-9,35%	194
290	Dalarna	Vansbro	-12,93%	288

Vansbro kommun hade den mest negativa nettoförändring av antal sysselsatta i mikroföretag under 2007, en minskning med 13 procent. Bakgrunden är främst neddragningar av sysselsatta i krympande företag men till viss del också på grund av att företag lagt ner verksamheten.

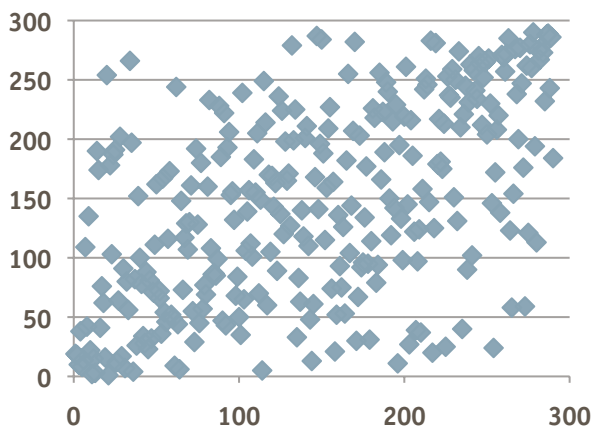
## 7.2 Småföretag (10-49 sysselsatta)

I gruppen småföretag med mellan 10 och upp till 49 anställda ser utvecklingen ut som nedan. Även här visas de kommuner, som har den bästa respektive sämsta utvecklingen under året.

I storleksklassen små företag uppvisar flertalet kommuner en ökning i antalet sysselsatta. Ökningen ligger på 13 procent jämfört med 2006. Sammanlagt har 265 kommuner en positiv utveckling av antalet sysselsatta. Spannet mellan kommunerna är som mest 30 procentenheter. Korrelationskoefficienten mellan kommunens placering i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och rankingen av utvecklingen i små företag är 0,55, där ett visst positivt samband finns, se bild nedan.

**Figur 6. Korrelation Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och ranking små företag**

Ranking små  
företag



Entreprenörskapsforums  
sysselsättningsindex

**Tabell 8. De tio kommuner som har mest positivt sysselsättningsutveckling i småföretag, privat sektor**

Kommunens placering småföretag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
1	Dalarna	Orsa	23,82%	21
2	Västra Götaland	Sotenäs	20,85%	11
3	Värmland	Storfors	19,66%	13
4	Jämtland	Åre	17,93%	36
5	Östergötland	Ydre	16,92%	114
6	Jämtland	Bräcke	16,45%	64
7	Stockholm	Salem	16,20%	31
8	Norrbottnen	Övertorneå	15,74%	5
9	Västmanland	Surahammar	15,62%	61
10	Norrbottnen	Pajala	15,49%	3

Bland småföretag utmärker sig Orsa, Sotenäs och Storfors i topp. Dessa tre kommuner placerar sig också högt i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex vilket följaktligen delvis förklaras av ökningen i storleksklassen småföretag. Pajala, som återfinns på tredje plats i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex, har ökat stort bland småföretagen.

**Tabell 9. De tio kommuner som har mest negativ sysselsättningsutveckling i småföretag, privat sektor**

Kommunens placering småföretag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
281	Skåne	Hörby	-1,97%	219
282	Skåne	Båstad	-3,33%	170
283	Västerbotten	Lycksele	-4,05%	216
284	Norrbottnen	Kalix	-4,49%	150
285	Skåne	Svalöv	-4,56%	263
286	Skåne	Perstorp	-4,71%	289
287	Norrbottnen	Arjeplog	-5,32%	147
288	Västernorrland	Ånge	-5,69%	286
289	Västerbotten	Norsjö	-6,68%	287
290	Västerbotten	Bjurholm	-8,57%	278

Den negativa förändringen är mer blygsam. Sämst utveckling bland små företag har Bjurholm i Västerbotten där nettoförändringen ligger på -8 procent. I Bjurholms fall är den faktiska förändringen, dvs. själva antalet, relativt lågt, men satt i relation till antal sysselsatta i storleksklassen blir förändringen stor.

### 7.3 Medelstora företag (50-249 sysselsatta)

Sysselsättningen bland de medelstora företagen (50-249 sysselsatta) har ökat i 203 kommuner under 2007 medan en minskning av antalet sysselsatta kan noteras i 75 kommuner. Kommunerna är rankade 1-284 eftersom sju kommuner<sup>12</sup> saknar medelstora företag. Korrelationskoefficienten mellan kommunens placering i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och rankingen av utvecklingen i medelstora företag är 0,44, dvs. positivt men något svagare än för de tidigare storleksklasserna.

**Tabell 10. De tio kommuner som har mest positiv sysselsättningsutveckling i medelstora företag, privat sektor**

Kommunens placering medelstora företag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
1	Västra Götaland	Strömstad	33,84%	14
2	Västra Götaland	Tjörn	25,15%	123
3	Skåne	Bromölla	24,77%	24
4	Västra Götaland	Öckerö	23,39%	240
5	Örebro	Nora	22,52%	15
6	Norrbottnen	Haparanda	19,70%	1
7	Stockholm	Vallentuna	19,61%	10
8	Västra Götaland	Grästorp	18,29%	132
9	Norrbottnen	Övertorneå	17,65%	5
10	Västra Götaland	Mellerud	16,58%	244

Bland de medelstora företagen placerar sig Strömstad i toppen med en ökning på nästan 35 procent. Här har företagen vuxit under året. Strömstad finns med bland de tio kommuner som haft den största dynamiken under året och kommunen placerar sig som nummer 14 i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. Tillväxten beror troligen på gränshandeln till Norge. Tjörns kommun kommer på en andra plats med en ökning på 25 procent. Även Bromölla kommun har ökat med 25 procent under året. Sammanlagt fem kommuner i Västra Götaland är med bland de tio kommuner där medelstora företagen ökat mest. Haparanda kommuns positiva utveckling märks även i tillväxt av sysselsatta i medelstora företag.

<sup>12</sup> Dessa är Bjurholm, Färgelanda, Lekeberg, Rättvik, Vaxholm, Årjäng och Åsele.

**Tabell 11. De tio kommuner som har mest negativ sysselsättningsutveckling i medelstora företag, privat sektor**

Kommunens placering medelstora företag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
273	Västra Götaland	Hjo	-7,06%	260
274	Kronoberg	Lessebo	-9,09%	255
275	Västerbotten	Sorsele	-10,75%	254
276	Jönköping	Habo	-11,54%	171
277	Östergötland	Ydre	-11,67%	114
278	Uppsala	Heby	-13,04%	266
279	Västra Götaland	Åmål	-13,13%	283
280	Skåne	Perstorp	-14,53%	289
281	Östergötland	Åtvidaberg	-19,44%	279
282	Västernorrland	Timrå	-20,24%	282

Timrå har haft störst negativ utveckling i förändring av sysselsatta i medelstora företag och minskat med 20 procent. Även i Åtvidaberg i Östergötland har närmare 20 procent av arbetsstyrkan minskat i de medelstora företagen.

## 7.4 Stora företag (250 och fler sysselsatta)

Bland stora företag har sammanlagt 110 kommuner haft en positiv utveckling av antalet sysselsatta under året, 70 kommuner har haft en negativ utveckling och sju kommuner har inte haft någon nettoförändring alls. För resterande 103 kommuner saknas uppgifter om företag i storleksgruppen. Rankingen sträcker sig därmed mellan 1 - 187. Spannet mellan Hedemora och Simrishamn sträcker sig mellan 190 procentenheter. Att skillnaderna blir så stora kan förklaras med att det är relativt små kommuner och att i förhållande till totalt antal sysselsatta blir förändringen mycket stor. I Hedemoras fall är ökningen i antal 238 sysselsatta och i Simrishamn är minskningen -384 sysselsatta. Korrelationen mellan kommunens placering i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och rankingen av utvecklingen i stora företag är 0,44, dvs. lika som för medelstora företag men något mindre än för mikro och små företag.

**Tabell 12. De tio kommuner som har mest positiv sysselsättningsutveckling i stora företag, privat sektor**

Kommunens placering stora företag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
1	Dalarna	Hedemora	89,81%	9
2	Jönköping	Värnamo	37,24%	154
3	Kronoberg	Växjö	23,64%	169
4	Värmland	Kristinehamn	21,20%	88
5	Skåne	Lund	19,95%	4
6	Stockholm	Nacka	19,56%	18
7	Kalmar	Västervik	19,48%	48
8	Örebro	Nora	16,88%	15
9	Västmanland	Kungsör	15,20%	188
10	Jönköping	Habo	13,70%	171

Hedemora kommun har haft den bästa utvecklingen av sysselsatta i stora företag. Främst beror förändringen på att ett företag ökat antal sysselsatta i storleksklassen. Hedemora hamnar också högt i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och då på plats 9. Värnamo har också ökat stort inom klassen stora företag, liksom Växjö.

**Tabell 13. De tio kommuner som har mest negativ sysselsättningsutveckling i stora företag, privat sektor**

Kommunens placering stora företag Privat sektor	Län	Kommun	Förändring, %	Placering Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex
178	Södermanland	Flen	-12,87%	276
179	Stockholm	Norrtälje	-13,79%	269
180	Västernorrland	Härnösand	-14,24%	145
181	Blekinge	Sölvesborg	-18,25%	275
182	Dalarna	Malung	-20,96%	271
183	Stockholm	Värmdö	-21,12%	29
184	Skåne	Östra Göinge	-22,89%	285
185	Skåne	Klippan	-23,60%	153
186	Östergötland	Åtvidaberg	-27,33%	279
187	Skåne	Simrishamn	-100,00%	290

I Simrishamns kommun har ett stort företag inom tillverkning gjort kraftiga neddragningar i personalen vilket förklarar den mycket kraftiga negativa förändringen. Skillnaden till Hedemora +89 procent, är mycket stor. Dynamiken i Simrishamn har varit närmare 32 procent, vilket är över riksnittet, men i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex hamnar kommunen längst ner på listan. Näst sämst utveckling av sysselsatta i stora

kommuner har Åtvidaberg kommun haft med en minskning med 27 procent. I Åtvidaberg har även medelstora företag gjort neddragningar.

## 7.5 Förklaringar till resultat av uppdelningar i storleksklasser

I många fall har vi sett att kommuner som ligger högt i en lista ligger lågt i en annan lista. Det kan därför antas att företagen växer eller minskar antal sysselsatta och att det då resulterar i höga eller låga placeringar i rankingar. Många kommuner är små och om en sysselsättningsminskning fördelas per antal sysselsatta totalt kan det ge stora utslag uttryckt i procent, vilket kan medföra att kommunen hamnar högt upp eller lågt ner i en ranking. Exempel på det är Hedemora och Simrishamn.

Vissa kommuner som Haparanda utmärker sig i flera tabeller genom att sysselsättningen ökar. I Haparandas fall finns det en direkt orsak till att företagen ökar antal sysselsatta och den orsaken heter Ikea som är en tillväxtmotor för kommunen. Även andra kommuner i Norrbotten har fått en ökning i antalet sysselsatta. I Strömstad, nära till norska gränsen, visar sig den ökade gränshandeln i form av sysselsättningsökning.

Det finns positiva korrelationer mellan rangordning av storlekar på företag och Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex, där mikro- och små företag i något högre grad har en positiv korrelation jämfört med medelstora och stora företag.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Pearsons korrelation mikro 0,52, små 0,55, medel 0,44 och stora 0,44.

## 8. Kunskapsintensiva branscher

Nedan presenteras resultat baserat på hur sysselsatta fördelas på kunskapsintensiva branscher. Först visar vi i vilka kommuner som andelen kunskapsintensiva branscher är störst respektive minst. Sedan följer uppdelning per region/län. Vidare studeras förändringen och vi ser i vilka kommuner som de kunskapsintensiva branscherna vuxit eller minskat med avseende på sysselsatta.

### 8.1 Kunskapsintensiva branscher per kommun

Medelvärde för kunskapsintensiva branscher per kommun ligger på nästan 18 procent. Den övre kvartilen ligger på 16 procent, medianen på 11 procent och den tredje kvartilen på 8 procent. Skillnader från år 2006 finns också med i tabeller nedan.

**Tabell 13. De tio kommuner som har störst andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher 2007**

Län	Kommun	Andel, 2007	Andel, 2006
Blekinge	Olofström	47,28%	48,65%
Stockholm	Södertälje	40,61%	41,08%
Skåne	Perstorp	36,87%	35,44%
Skåne	Lund	35,11%	34,59%
Västmanland	Skinnskatteberg	34,61%	33,05%
Västra Götaland	Trollhättan	34,45%	34,71%
Västra Götaland	Stenungsund	32,47%	31,67%
Kalmar	Emmaboda	31,73%	29,61%
Öster Götland	Finspång	31,06%	30,06%
Västra Götaland	Vårgårda	30,25%	31,33%

Den kommun som har störst andel kunskapsintensiva branscher är Olofström i Blekinge. Där återfinns närmare hälften av de sysselsatta inom kunskapsintensiva branscher. Södertälje i Stockholms län hamnar på andra plats följt av Perstorp i Skåne. Av dessa tio kommuner med störst andel kunskapsintensiva branscher återfinns alla i södra Sverige.

**Tabell 13. De tio kommuner som har minst andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher 2007**

Län	Kommun	Andel, 2007	Andel, 2006
Västra Götaland	Götene	3,93%	3,86%
Västra Götaland	Lilla Edet	3,91%	4,05%
Västerbotten	Bjurholm	3,84%	6,55%
Västra Götaland	Tibro	3,68%	4,59%
Kalmar	Högsby	3,57%	3,52%
Gävleborg	Ockelbo	3,36%	3,67%
Kalmar	Borgholm	3,29%	3,28%
Västerbotten	Norsjö	3,02%	2,86%
Södermanland	Oxelösund	2,48%	2,87%
Norrbottn	Överkalix	2,22%	2,65%

De kommuner som har minst andel kunskapsintensiva branscher är Överkalix i Norrbotten, Oxelösund i Södermanland och Norsjö i Västerbotten. Endast 2-3 procent av de sysselsatta arbetar i kunskapsintensiva branscher i dessa kommuner. Spridningen mellan län är större i denna grupp jämfört med den som har flest andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher. Bjurholms kommun i Västerbotten har tappat andelar om en jämförelse görs mellan 2006 och 2007. Här kan det antas att förändringen beror på att ett företag dragit ner personalstyrkan.

## 8.2 Kunskapsintensiva branscher per län

En liknande jämförelse har gjorts för län där andelen sysselsatta i kunskapsintensiva branscher satts i förhållande till antalet sysselsatta.

Tabell 14. Ranking av andelen sysselsatta i kunskapsintensiva branscher per län

Län	Andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher 2007
Stockholm	21,1%
Västra Götaland	20,9%
Östergötland	20,9%
Västmanland	20,0%
Kronoberg	19,1%
Blekinge	19,0%
Västerbotten	17,3%
Skåne	16,7%
Örebro	16,1%
Uppsala	15,9%
Södermanland	15,2%
Värmland	14,3%
Jönköping	13,8%
Kalmar	13,7%
Västernorrland	12,2%
Gävleborg	12,0%
Dalarna	11,6%
Jämtland	11,4%
Norrbottn	10,7%
Halland	9,6%
Gotland	5,9%

Stockholms län har den största andelen av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher följt av Västra Götaland och Östergötland. Minst andel sysselsatta i kunskapsintensiva branscher finns på Gotland, i Halland och i Norrbotten.

### 8.3 Förändring av kunskapsintensiva branscher per kommun

Vi har i tidigare kapitel studerat hur nettoförändringen av antalet sysselsatta ser ut per kommun i både offentlig och privat sektor. Entreprenörskapsforms sysselsättningsindex bygger på nettoförändring av sysselsatta i den privata sektorn. Hur ser då förändringarna ut i de kunskapsintensiva branscherna? Vi har här sett enbart till den privata sektorn eftersom den offentliga sektorn är mycket begränsad vad gäller dessa branscher. Som exempel kan nämnas att i den offentliga sektorn tillkom under 2007 endast 118 sysselsatta på nya arbetsställen och 3 221 sysselsatta på växande arbetsställen i dessa branscher. Nettoförändringen var en minskning med -1 034 sysselsatta under 2007.

Motsvarande för den privata sektorn 2007 var nettoförändringen en ökning med 33 424 sysselsatta där 24 998 sysselsatta tillkom i nya arbetsställen, 60 432 sysselsatta på växande arbetsställen, medan minskningen kan fördelas på -32 425 sysselsatta på minskande arbetsställen och -19 581 sysselsatta på nedlagda arbetsställen.

I tabeller nedan visar vi vilka kommuner som haft den största respektive minsta förändringen av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher. Skillnaden mellan den mest positiva utvecklingen och den mest negativa utvecklingen är 12 procentenheter. Medelvärdet ligger på 1,13 procent. Det visar sig att 225 kommuner har ökat antalet sysselsatta i kunskapsintensiva branscher under 2007, 62 kommuner har minskat antalet sysselsatta och övriga tre har inte förändrats.

**Tabell 14. De tio kommuner som har bästa utveckling av antalet sysselsatta i kunskapsintensiva branscher, privat sektor**

Placering	Län	Kommun	Förändring av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher
1	Skåne	Lund	5,74%
2	Västra Götaland	Karlsborg	4,83%
3	Västra Götaland	Essunga	4,18%
4	Örebro	Nora	3,89%
5	Västmanland	Skinnskatteberg	3,79%
6	Norrbottnen	Arjeplog	3,18%
7	Västra Götaland	Vara	3,15%
8	Östergötland	Mjölby	3,14%
9	Västra Götaland	Färgelanda	3,10%
10	Jönköping	Habo	3,04%

Lunds kommun i Skåne är den kommun som ökat mest, sett till nettoförändring, av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher. Här har branschen ökat med nästan sex procent. Karlsborg och Essunga i Västra Götaland hamnar på andra och tredje placering.

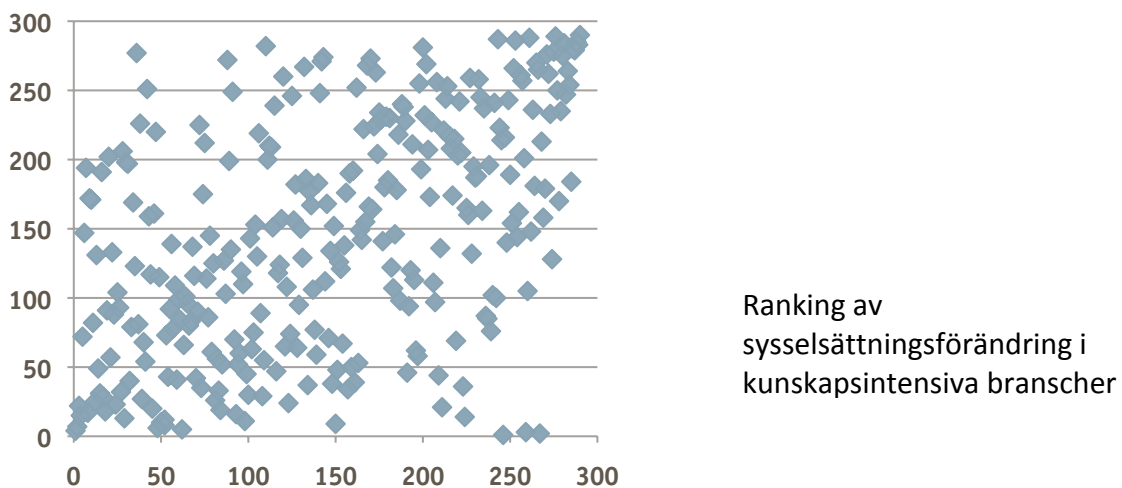
**Tabell 15. De tio kommuner som har sämst utveckling av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher, privat sektor**

Placering	Län	Kommun	Förändring av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher
281	Östergötland	Valdemarsvik	-1,75%
282	Örebro	Kumla	-1,78%
283	Kalmar	Torsås	-1,99%
284	Västerbotten	Sorsele	-2,12%
285	Stockholm	Vaxholm	-2,51%
286	Blekinge	Olofström	-2,94%
287	Östergötland	Åtvidaberg	-3,75%
288	Skåne	Östra Göinge	-4,38%
289	Västra Götaland	Åmål	-5,24%
290	Skåne	Simrishamn	-7,60%

Simrishamns kommun i Skåne har tappat flest sysselsatta i kunskapsintensiva branscher under 2007. Nästan åtta procent sysselsatta i kunskapsintensiva branscher har försvunnit under året. Åmål och Östra Göinge hamnar också långt ner på listan.

**Figur 7. Korrelation mellan ranking av förändring av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher och Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex (förändring av sysselsatta på arbetsställen).**

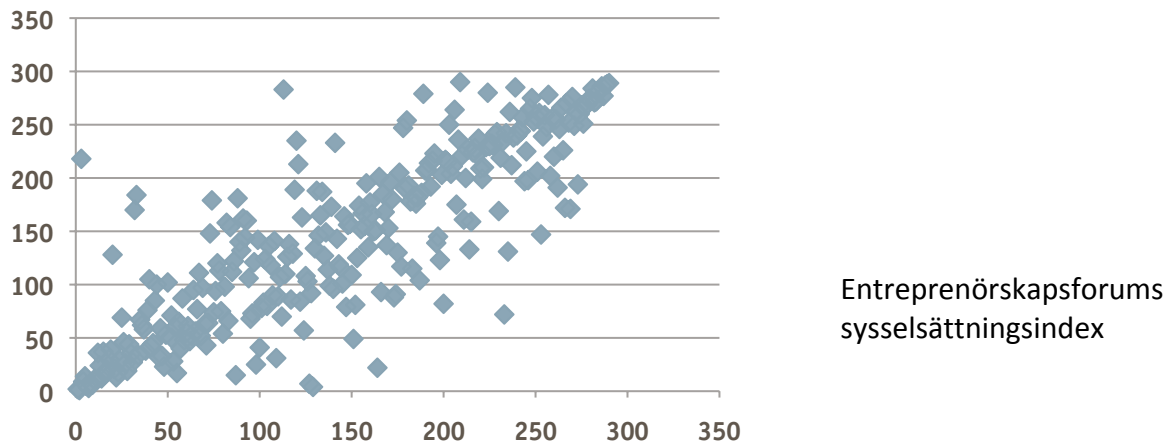
Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex



Till viss del föreligger en positiv korrelationen mellan Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och förändringen av sysselsatta i kunskapsintensiva branscher, där korrelationen är 0,5.

**Figur 8. Korrelation mellan ranking av förändring av sysselsatta i övriga branscher och Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex (förändring av sysselsatta på arbetsställen).**

Ranking övriga branscher



Motsvarande för icke kunskapsintensiva branscher är 0,8, se figur 7, vilket betyder att det är en högre grad av korrelation mellan sysselsättningsförändringar i branscher som betraktas som icke kunskapsintensiva och Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex. Resultaten ovan kan bero på att fler är sysselsatta i branscher med lägre kunskapsintensitet.

## 9. Analys och slutsats

Sysselsättningsförändringar sker främst i det privata näringslivet och är mer än dubbelt så stora som i den offentliga. Även dynamiken i det privata näringslivet är dubbelt så stor. Att det förhåller sig på detta sätt kan vi se klara resultat av i det senaste årets förändringar på arbetsmarknaden där minskningar i sysselsättningen främst drabbat det privata näringslivet.

Under högkonjunkturåret 2007 märktes dock inget av dessa negativa sysselsättningsförändringar. Året präglades av en ökning i sysselsättningen med 2,1 procent för hela riket varav det privata näringslivet stod för 3,2 procent medan den offentliga sektorn minskade med 0,2 procent.

De län där sysselsättningsökningen var störst är Stockholm, Norrbotten, Skåne och Gävleborg. Sett till kommuner ökade Haparanda, Nynäshamn, Pajala och Lund mest. Haparandas kommun placering kan troligen hänföras de positiva förändringar som skapades genom IKEAs etablering. I Nynäshamn, Pajala och Lund ökade sysselsättningen i samtliga storleksklasser medan Lunds kommun ökar mest när det gäller kunskapsintensiva branscher.

Vi konstaterar att det finns ett positivt samband mellan placeringen i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex och antalet sysselsatta i kunskapsintensiva branscher, som dock är något svagare än för övriga branscher. I Haparandas fall kan vi se att sysselsatta i kunskapsintensiva branscher minskar något. Merparten av antalet sysselsatta återfinns också i branscher som inte betecknas som kunskapsintensiva. Olofström i Blekinge har den största andelen sysselsatta i kunskapsintensiva branscher följt av Södertälje i Stockholms län.

De kommuner som står för den största dynamiken är Vaxholm, Skurup och Borgholm. Några samband mellan dynamik och placeringen i Entreprenörskapsforums sysselsättningsindex har inte kunnat konstateras. Den största dynamiken återfinns i mikroföretagen medan de små och medelstora företagen står för nettotillskottet av sysselsatta.

Denna studie har i första hand presenterat en kartläggning av sysselsättningsförändringar på kommun- och länsnivå under 2007, samt hur dessa förändringar fördelas på företagsstorlek och näringslivets kunskapsintensitet. Än viktigare är dock att belysa vad det betyder för omsättning, produktivitet och lönenivåer. Ambitionen är dock att inkludera dessa aspekter i kommande forskning.

## 10. Källförteckning

Acs, Z, Arenius, P, Hay, M and Minniti, M (2005), *Global Entrepreneurship Monitor 2004 Executive Report*, Wellesly, MA and London: Babson College and London Business School.

Acs, Z, 1996, *Small Firms and Economic Growth*, i Acs, Z, B Carlsson och R Thurik (red), *Small Business in the Modern Economy*, Blackwell Publishers, Oxford.

Acs, Z och D Audretsch, 1988, Innovation in Large and Small Firms: An Empirical Analysis, *American Economic Review*, vol 78.

Almeida, P och B Kogut, 1997, The Exploration of Technological Diversity and the Geographic Localization of Innovation, *Small Business Economics*, vol 9.

Almeida, Z, 1999, *Small Firms and Economic Growth*, i Acs Z, B Carlsson och R Thurik (red) *Small Business in the Modern Economy*, Blackwell Publishers, Oxford.

Andersson, J, Lagnerö, M, Tegsjö, B, (1999), Nya jobb & företag, Statistik om nya jobb och företag, En belysning av hur jobb skapas och upphör, Rapport nr 4. Svenska EU programkontoret, NUTEK, Rådet för arbetslivsforskning.

Andersson, J, Tegsjö, B, SCB, TCO, (2006), Rörlighet och nya jobb på den svenska arbetsmarknaden 2002-2003. TCO nr 10/06.

Andersson, M, Thulin P, Underlagsrapport nr 23 till Globaliseringsrådet, *Globalisering, arbetskraftens rörlighet och produktivitet*, 2008.

Audretsch, D, 1995, *Innovation and Industry Evolution*, MIT Press, Cambridge.

Audretsch, D och R Thurik, 2002, *Linking Entrepreneurship to Growth*, OECD STI Working Paper 2081/2.

Baumol, W, (1990), *Entrepreneurship, Productive, Unproductive and Destructive*, *Journal of Political Economy*, 98(5), 197-210.

Birch, D, (1979), *Job Generation Process*, Cambridge, Mass. MIT.

Braunerhjelm, P, (2007), Behövs entreprenörerna? Om deras betydelse för kunskapsutveckling, kommersialisering och tillväxt, *Ekonomisk debatt*, nr 6.

Braunerhjelm, P, (2008), *Entrepreneurship, Knowledge and Economic Growth*, Forthcoming in *Foundations and Trends in Entrepreneurship*.

Carre, M.A., van Stel, A, Thurik, R, Wennekers, S, (2002), Economic Development and business ownership: an analysis using data of 23 OECD countries in the period 1976-1996, *Small Business Economics*, 19, s 271-290.

Cohen, W och S Klepper, 1992, The Trade-off between Firm Size and Diversity in the Pursuit of Technological Progress, *Small Business Economics*, vol 4.

Davidsson, P, Lindmark, L, Olofsson, C, (1994), *Dynamiken i svenskt näringsliv*, NUTEK, Stockholm.

Davidsson, P, Lindmark, L, Olofsson, C, (1996), *Näringslivsdynamik under Otalet*, NUTEK, Stockholm.

Ericson, R och A Pakes, 1995, Markov-Perfect Industry Dynamics: A Framework for Empirical Work, *Review of Economic Studies*, vol 62.

Hopenhayn, H, 1992, Entry, Exits and Firm Dynamics in the Long Run Equilibrium, *Econometrica*, vol 60.

Johannisson, B, (1978) *Företag och närsamhälle*.

Jovanovic, B, 2001, New Technology and the Small Firm, *Small Business Economics*, vol 16.

Kirchhoff, B, (1994), *Entrepreneurship and Dynamic Capitalism: The Economics of Firm Formation and Growth*, CT: Praeger Publishers.

Klepper, S, 1996, Entry, Exit, Growth, and Innovation over the Product Life Cycle, *American Economic Review*, vol 86.

Klepper, S, 2002, The Capabilities of New Firms and the Evolution of the U.S Automobile Industry, *Industrial and Corporate Change*, vol 11.

Lambson, V, 1991, Industry, Evolution with Sunk Costs and Uncertain Market Conditions, *International Journal of Industrial Organization*, vol 9.

Lundström, A, Almerud, M, Stevenson, L, (2008), *Entrepreneurship and Innovation Policies in European countries*, FSF, Örebro.

Nählinder, J, (2005), *Innovation and Employment in Services, The case of Knowledge Intensive Business Services in Sweden*, Linköping.

Storey, D, (1994), *Understanding the Small Business Sector*, Routledge, London.

SCB, 2009, Arbetsmarknadssituationen för hela befolkningen 15-74 år, AKU 2:a kvartalet 2009, Tema- att jämföra ungdomsarbetslösheten i Europa. Sveriges officiella statistik, statistiska meddelanden AM 11 SM 0903.



# Bilaga 1

## Tabell över kommuners placering länsvis

Blekinge	Ranking sysselsättnings-index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättnings-index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps-intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps-intensiva branscher
Olofström	159	2,16%	22,26%	-3,02%	8,20%	-1,55%	12,09%	185	7	17,85%	1,73%
Ronneby	218	0,89%	21,96%	0,11%	5,41%	-1,92%	-0,63%	88	13	19,16%	0,29%
Karlskrona	232	0,42%	18,64%	-1,05%	5,13%	-2,62%	-0,87%	195	103	7,52%	0,23%
Sölvesborg	275	-2,20%	23,11%	-6,17%	5,50%	1,39%	-18,25%	255	149	10,54%	-1,60%
Karlshamn	280	-2,76%	14,80%	-2,05%	5,82%	-1,02%	-6,80%	252	69	47,29%	-2,94%

Dalarna	Ranking sysselsättnings-index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättnings-index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps-intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps-intensiva branscher
Hedemora	9	7,24%	24,14%	-2,01%	5,08%	4,26%	89,81%	146	199	5,90%	0,54%
Orsa	21	5,60%	34,11%	-1,25%	23,82%	-2,22%	-	228	211	6,15%	0,16%
Gagnef	101	3,17%	23,01%	2,55%	9,25%	-0,61%	-	28	124	4,91%	1,27%
Ludvika	104	3,14%	16,14%	-1,52%	5,92%	7,42%	3,71%	212	138	27,66%	2,04%
Leksand	105	3,14%	23,30%	-2,21%	4,97%	10,53%	5,32%	139	231	6,51%	-0,54%
Smedjebacken	175	1,84%	19,62%	-2,86%	6,19%	5,75%	2,76%	257	131	13,39%	1,14%
Rättvik	176	1,82%	28,27%	-0,39%	5,08%	-	-	246	145	8,41%	0,51%
Mora	223	0,76%	20,63%	-7,32%	4,10%	2,31%	8,76%	226	113	10,47%	-0,17%
Borlänge	224	0,75%	17,51%	-0,54%	3,09%	1,32%	-1,36%	179	75	10,19%	0,39%
Falun	236	0,19%	23,68%	-1,27%	2,68%	4,35%	-11,71%	214	222	15,67%	-0,65%
Avesta	238	0,17%	17,14%	-2,06%	6,42%	1,52%	-5,12%	150	282	6,65%	0,28%
Säter	242	0,00%	23,38%	-0,43%	0,68%	0,00%	-	152	17	5,79%	0,06%
Älvdalen	258	-0,83%	26,34%	-6,03%	5,01%	-0,37%	-	242	130	4,36%	-0,05%
Malung	271	-2,07%	28,38%	-2,21%	1,34%	8,76%	-20,96%	27	74	6,43%	0,61%
Vansbro	288	-5,16%	24,39%	-12,93%	1,45%	1,33%	-	280	122	5,96%	-0,55%

Gotland	Ranking sysselsättnings-index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättnings-index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps-intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps-intensiva branscher
Gotland	180	1,80%	24,93%	1,40%	5,69%	-0,04%	-11,26%	89	196	5,85%	0,36%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
<b>Gävleborg</b>											
Söderhamn	33	5,14%	26,33%	0,70%	7,95%	9,84%	-	237	202	11,70%	1,10%
Hofors	35	5,09%	17,41%	3,26%	3,45%	14,71%	2,52%	276	242	13,44%	1,19%
Ovanåker	39	4,86%	18,03%	-0,09%	4,68%	6,28%	10,75%	64	40	6,24%	0,48%
Sandviken	62	4,04%	14,51%	1,98%	1,43%	10,08%	4,41%	162	285	6,75%	0,25%
Hudiksvall	79	3,67%	22,59%	0,30%	6,97%	6,53%	3,48%	240	255	15,34%	1,89%
Gävle	99	3,20%	21,22%	-0,31%	6,78%	4,56%	-2,86%	94	158	13,80%	1,30%
Bollnäs	115	2,94%	25,66%	1,66%	1,22%	9,10%	-	113	217	12,57%	1,60%
Ljusdal	182	1,79%	24,57%	0,12%	2,77%	4,44%	-	117	195	12,44%	0,70%
Ockelbo	185	1,73%	24,08%	1,06%	1,00%	5,42%	-	110	213	3,36%	0,36%
Nordanstig	241	0,00%	28,87%	-2,50%	5,97%	-0,40%	-	235	266	9,23%	-0,14%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
<b>Halland</b>											
Varberg	46	4,41 %	18,96%	2,09 %	6,79%	5,28%	4,18%	41	136	6,84%	0,28%
Kungsbacka	76	3,74 %	27,23%	1,69 %	8,63%	-0,23%	9,57%	130	32	11,85%	-0,12%
Halmstad	126	2,73 %	22,51%	0,12 %	2,63%	6,30%	1,55%	102	144	11,63%	0,53%
Falkenberg	156	2,18 %	18,96%	-0,31 %	7,12%	1,23%	0,80%	100	177	7,68%	0,70%
Laholm	212	1,06 %	22,55%	-1,59 %	1,57%	5,70%	5,32%	109	66	7,21%	1,14%
Hylte	222	0,77 %	13,90%	-4,11 %	3,90%	2,96%	1,00%	134	151	8,18%	0,45%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
<b>Jämtland</b>											
Krokom	19	5,89%	26,75%	4,07%	12,12%	4,77%	-	181	169	11,08%	1,07%
Åre	36	5,05%	33,04%	0,46%	17,93%	1,64%	-6,99%	267	59	4,85%	0,03%
Bräcke	64	4,02%	28,71%	-2,46%	16,45%	1,71%	-	273	208	7,88%	0,69%
Härjedalen	75	3,75%	30,53%	0,59%	5,33%	11,87%	-	254	79	9,82%	0,90%
Östersund	152	2,22%	21,89%	-0,38%	5,68%	3,82%	-6,77%	126	204	13,40%	0,56%
Ragunda	199	1,28%	22,53%	-1,15%	6,14%	-5,29%	6,02%	270	146	15,26%	1,04%
Strömsund	206	1,14%	28,57%	-2,74%	5,46%	7,07%	-	37	216	11,47%	1,98%
Berg	259	-0,92%	24,00%	-2,21%	-0,40%	1,54%	-	5	271	4,66%	0,00%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Jönköping											
Vaggeryd	40	4,84%	17,17%	-1,58%	6,03%	5,74%	-	46	68	14,04%	1,90%
Jönköping	77	3,70%	19,35%	0,05%	3,91%	6,03%	6,49%	82	87	16,98%	0,64%
Tranås	118	2,87%	17,72%	-1,25%	4,28%	3,91%	8,20%	74	12	19,18%	0,79%
Vetlanda	120	2,83%	18,98%	-2,15%	4,34%	3,48%	9,19%	220	93	5,88%	0,27%
Sävsjö	122	2,76%	21,96%	-4,81%	4,44%	11,86%	-	19	119	9,48%	0,35%
Gislaved	124	2,74%	16,85%	0,88%	2,05%	5,35%	0,81%	215	62	11,88%	0,77%
Gnosjö	128	2,69%	17,25%	-1,54%	3,40%	7,67%	-9,09%	80	34	14,60%	-1,29%
Eksjö	130	2,63%	19,23%	-0,12%	4,19%	4,41%	-	149	63	7,99%	0,88%
Värnamo	154	2,21%	18,92%	-0,43%	3,17%	0,44%	37,24%	151	167	10,28%	-0,29%
Aneby	160	2,14%	18,36%	2,74%	5,07%	7,64%	-7,58%	281	230	7,70%	0,00%
Habo	171	1,86%	21,67%	-3,31%	9,62%	-11,54%	13,70%	103	289	23,47%	3,04%
Mullsjö	226	0,68%	17,99%	-5,87%	1,13%	0,00%	8,68%	159	275	27,43%	1,82%
Nässjö	257	-0,81%	18,36%	-3,27%	2,68%	-2,37%	1,65%	61	140	10,70%	-0,45%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Kalmar											
Västervik	48	4,32%	21,25%	0,26%	7,26%	6,36%	19,48%	251	159	9,11%	0,54%
Mönsterås	73	3,77%	16,77%	4,32%	9,71%	-2,76%	1,42%	234	154	13,43%	1,52%
Oskarshamn	93	3,36%	17,14%	-0,79%	3,51%	6,72%	4,06%	189	134	24,99%	2,04%
Kalmar	98	3,21%	23,18%	-1,36%	7,46%	2,05%	-	87	179	14,82%	0,29%
Mörbylånga	113	2,96%	24,76%	3,92%	4,75%	-5,05%	0,00%	264	174	6,62%	0,25%
Vimmerby	173	1,84%	17,51%	1,69%	3,29%	4,61%	-5,22%	48	25	6,58%	0,21%
Hultsfred	189	1,68%	18,58%	0,42%	1,24%	5,49%	-	269	53	9,45%	-0,29%
Emmaboda	191	1,58%	17,02%	-1,84%	4,73%	-5,31%	6,24%	71	86	31,73%	2,48%
Högsby	214	0,95%	24,96%	0,65%	1,38%	1,59%	-	262	232	3,57%	-0,17%
Nybro	228	0,62%	14,58%	-1,89%	2,09%	7,80%	-3,56%	256	110	4,06%	0,28%
Borgholm	233	0,41%	34,85%	1,01%	-0,83%	0,00%	-	249	227	3,29%	-1,23%
Torsås	264	-1,32%	17,78%	-1,37%	5,46%	1,06%	-8,75%	253	24	28,63%	-1,99%

Kronoberg	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Älmhult	20	5,74%	15,16%	2,46%	1,13%	7,92%	8,41%	29	239	19,21%	1,70%
Tingsryd	45	4,58%	20,35%	-1,19%	10,92%	5,31%	-	26	229	6,66%	0,95%
Uppvidinge	67	3,93%	15,86%	1,75%	5,59%	13,66%	-1,33%	289	23	8,67%	0,51%
Ljungby	117	2,91%	19,87%	0,94%	7,71%	0,90%	3,15%	57	97	24,17%	1,72%
Alvesta	161	2,14%	18,59%	-0,06%	6,34%	2,65%	-2,62%	70	189	16,84%	1,65%
Växjö	169	1,94%	22,80%	-3,08%	3,23%	-1,57%	23,64%	141	41	20,41%	1,87%
Markaryd	220	0,82%	16,86%	-0,52%	3,93%	-4,94%	3,07%	45	160	28,82%	1,64%
Lessebo	255	-0,78%	20,91%	-3,54%	4,18%	-9,09%	-1,83%	194	37	6,59%	0,24%

Norrbottnen	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Haparanda	1	9,33%	33,58%	4,67%	11,83%	19,70%	-	2	259	6,93%	-0,25%
Pajala	3	8,06%	31,13%	6,37%	15,49%	0,00%	-	236	148	5,03%	-0,51%
Övertorneå	5	7,96%	32,64%	2,56%	15,74%	17,65%	-	165	272	13,02%	1,29%
Kiruna	6	7,85%	20,19%	4,06%	12,72%	5,56%	10,26%	10	171	8,97%	1,62%
Boden	41	4,82%	26,73%	1,23%	6,96%	11,25%	-	142	35	6,28%	1,32%
Gällivare	43	4,64%	23,42%	3,34%	9,99%	0,78%	3,76%	49	173	8,63%	1,50%
Älvsbyn	47	4,37%	26,23%	2,03%	9,41%	8,89%	0,00%	97	287	5,10%	0,79%
Luleå	86	3,47%	21,73%	-1,27%	6,73%	4,13%	4,25%	81	133	16,51%	1,13%
Piteå	103	3,14%	20,77%	-0,70%	7,49%	4,12%	0,75%	55	233	6,54%	1,05%
Arjeplog	147	2,30%	28,37%	3,94%	-5,32%	12,33%	-	180	142	15,55%	3,18%
Kalix	150	2,26%	25,75%	4,98%	-4,49%	9,03%	-5,54%	8	111	9,88%	0,69%
Överkalix	196	1,43%	33,44%	-5,34%	14,68%	0,61%	-	69	15	2,22%	-0,11%
Arvidsjaur	203	1,20%	27,08%	-5,45%	10,09%	5,81%	-	229	254	5,05%	0,07%
Jokkmokk	210	1,07%	28,26%	-5,84%	9,15%	0,57%	-	84	117	9,11%	0,82%

Skåne	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Lund	4	7,97%	25,53%	2,08%	9,05%	2,65%	19,95%	24	168	35,11%	5,74%
Malmö	23	5,46%	24,61%	2,35%	5,94%	6,54%	11,16%	78	104	18,13%	2,04%
Bromölla	24	5,35%	17,49%	5,52%	3,80%	24,77%	1,45%	241	265	8,49%	0,72%
Lomma	34	5,10%	28,04%	4,87%	-0,11%	-2,30%	-	193	94	12,43%	0,50%
Örkelljunga	42	4,78%	22,43%	0,89%	9,26%	-0,33%	-	108	268	8,94%	1,20%
Ängelholm	52	4,19%	22,96%	2,76%	7,49%	2,36%	2,38%	77	270	10,81%	1,07%
Landskrona	56	4,13%	19,94%	1,23%	8,62%	2,31%	5,46%	60	141	21,80%	1,10%
Staffanstorps	65	3,97%	27,08%	1,70%	4,75%	-0,85%	-	248	164	13,14%	0,76%
Skurup	78	3,69%	35,46%	3,72%	7,86%	-6,27%	-	233	81	8,68%	1,36%
Ystad	94	3,32%	23,72%	2,22%	3,23%	5,94%	-	200	84	9,67%	0,27%
Vellinge	100	3,18%	30,16%	0,22%	8,32%	-0,52%	-	52	153	14,53%	-0,15%
Bjuv	102	3,16%	13,64%	0,66%	1,76%	-0,72%	6,59%	209	52	4,57%	-0,13%
Höganäs	121	2,79%	24,95%	1,17%	4,86%	6,21%	1,85%	35	139	11,05%	0,52%
Helsingborg	127	2,72%	23,10%	-1,14%	5,50%	4,50%	0,09%	66	185	15,72%	1,06%
Burlöv	143	2,33%	19,37%	0,77%	8,47%	-0,17%	2,05%	211	38	17,41%	0,91%
Osby	148	2,29%	24,55%	-0,47%	4,91%	3,74%	-	239	240	8,86%	-0,59%
Klippan	153	2,22%	25,84%	1,43%	4,48%	8,20%	-23,60%	196	28	12,11%	0,89%
Svedala	164	2,10%	25,30%	-1,00%	8,07%	-1,76%	6,03%	73	260	14,50%	0,40%
Båstad	170	1,93%	25,02%	0,49%	-3,33%	9,45%	6,69%	36	186	5,96%	-1,59%
Kristianstad	174	1,84%	21,81%	0,77%	6,35%	-1,95%	-0,64%	168	188	10,75%	0,09%
Hässleholm	181	1,80%	19,12%	0,44%	2,61%	2,43%	2,81%	128	108	9,91%	-0,67%
Eslöv	183	1,79%	20,18%	1,93%	6,86%	-1,19%	-6,22%	140	172	9,06%	0,64%
Tomelilla	200	1,28%	23,88%	-1,97%	2,77%	6,09%	-	39	183	10,54%	0,83%
Höör	204	1,18%	20,90%	-1,29%	2,96%	4,43%	-	186	290	8,44%	0,38%
Åstorp	213	0,95%	18,75%	7,18%	1,20%	-5,83%	-5,24%	20	60	7,20%	-0,82%
Trelleborg	215	0,93%	23,02%	-0,77%	4,80%	-0,40%	-1,12%	199	252	8,22%	0,08%
Hörby	219	0,85%	23,55%	1,18%	-1,97%	5,84%	-	208	225	9,21%	0,85%
Sjöbo	239	0,07%	24,63%	-1,51%	2,37%	1,43%	-	42	224	7,50%	0,81%
Svalöv	263	-1,24%	25,27%	2,41%	-4,56%	-5,51%	-	232	193	10,07%	0,39%
Kävlinge	267	-1,61%	27,75%	2,98%	-0,90%	-0,44%	0,00%	56	143	8,56%	0,67%
Östra Göinge	285	-4,51%	23,26%	2,19%	2,27%	-0,92%	-22,89%	154	67	19,19%	-4,38%
Perstorp	289	-6,00%	17,05%	1,69%	-4,71%	-14,53%	-1,69%	277	114	36,87%	-1,33%
Simrishamn	290	-7,04%	31,74%	-2,38%	3,83%	4,58%	-100,00%	285	48	9,73%	-7,60%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Stockholm											
Nynäshamn	2	8,11%	29,35%	3,32%	11,87%	11,68%	-	282	256	8,77%	-0,81%
Vallentuna	10	6,98%	28,69%	1,81%	11,53%	19,61%	-	31	137	11,87%	1,60%
Nacka	18	6,12%	27,61%	3,35%	7,59%	0,79%	19,56%	123	10	20,94%	2,25%
Sollentuna	27	5,33%	24,14%	2,56%	7,52%	10,77%	-9,71%	34	127	14,33%	1,82%
Danderyd	28	5,33%	24,66%	-2,66%	3,30%	14,78%	9,27%	75	20	21,16%	2,45%
Värmdö	29	5,25%	28,94%	2,11%	11,95%	5,38%	-21,12%	47	2	12,22%	0,84%
Salem	31	5,21%	27,42%	3,77%	16,20%	-1,74%	-	125	19	7,80%	2,57%
Stockholm	32	5,17%	25,12%	2,15%	6,81%	6,35%	5,40%	67	157	24,21%	2,01%
Upplands- Väsby	37	5,05%	23,08%	6,80%	6,79%	5,94%	-4,08%	163	251	8,81%	0,66%
Upplands-Bro	50	4,25%	22,54%	8,34%	4,47%	8,89%	-3,88%	11	262	11,19%	0,49%
Botkyrka	52	4,23%	26,48%	2,40%	7,20%	10,45%	-1,49%	76	90	11,81%	0,97%
Tyresö	53	4,19%	27,84%	2,56%	9,18%	3,59%	0,00%	50	279	9,77%	0,47%
Lidingö	60	4,12%	30,83%	0,96%	8,43%	4,40%	9,81%	14	44	16,81%	0,96%
Sigtuna	82	3,53%	20,58%	0,71%	2,18%	8,17%	2,61%	274	206	13,20%	2,83%
Huddinge	89	3,41%	22,08%	4,71%	3,81%	2,84%	-0,65%	62	58	12,45%	0,85%
Ekerö	92	3,37%	30,25%	0,04%	8,86%	6,47%	-	98	126	11,75%	1,46%
Järfälla	95	3,31%	21,09%	7,10%	4,62%	8,80%	-6,74%	182	116	16,98%	0,69%
Haninge	97	3,27%	25,49%	5,39%	5,13%	-0,32%	-0,44%	245	288	8,63%	0,19%
Österåker	110	3,03%	29,97%	3,27%	4,56%	0,48%	-	93	50	10,76%	0,96%
Täby	142	2,36%	25,45%	2,38%	5,88%	-2,20%	-9,04%	58	276	15,82%	0,47%
Södertälje	167	1,95%	18,33%	2,97%	5,92%	-2,04%	1,37%	101	49	40,61%	0,65%
Sundbyberg	177	1,81%	18,34%	0,47%	3,98%	4,25%	-1,75%	4	214	18,78%	0,66%
Vaxholm	184	1,73%	39,27%	-0,28%	6,26%	-	-	7	203	10,44%	-2,51%
Solna	202	1,24%	24,54%	-0,92%	4,80%	-1,42%	2,61%	131	45	21,15%	2,14%
Norrtälje	269	-1,74%	24,45%	0,46%	3,32%	7,43%	-13,79%	1	165	8,07%	0,22%
Nykvarn	274	-2,19%	33,89%	-6,16%	0,43%	13,41%	-	33	237	9,00%	0,60%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Södermanland											
Strängnäs	26	5,33%	24,55%	2,23%	12,92%	6,69%	-5,40%	243	274	17,74%	1,10%
Trosa	59	4,12%	23,46%	3,63%	8,14%	3,85%	0,36%	43	33	21,84%	0,64%
Oxelösund	69	3,87%	11,03%	1,08%	5,91%	13,17%	3,38%	120	258	2,48%	0,07%
Katrineholm	84	3,52%	21,08%	0,11%	6,59%	11,99%	-0,90%	147	155	15,11%	1,29%
Nyköping	87	3,43%	20,94%	-1,13%	6,04%	4,74%	10,20%	106	129	11,82%	-0,09%
Eskilstuna	109	3,04%	19,91%	2,22%	3,83%	5,33%	0,35%	38	99	18,10%	1,35%
Gnesta	166	1,99%	26,98%	1,88%	1,08%	13,70%	-	230	76	8,79%	0,44%
Vingåker	208	1,12%	21,61%	-1,74%	6,15%	-2,13%	-	72	166	4,83%	0,09%
Flen	276	-2,32%	22,10%	-0,13%	-1,66%	-3,55%	-12,87%	122	181	18,94%	-0,95%

Uppsala	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Håbo	12	6,88%	30,74%	3,92%	12,51%	11,71%	-	203	109	9,95%	1,54%
Knivsta	55	4,14%	28,30%	2,78%	8,01%	3,70%	-	90	39	13,99%	0,84%
Uppsala	108	3,10%	23,86%	-0,99%	6,01%	3,37%	6,62%	65	83	19,36%	0,75%
Enköping	119	2,86%	26,26%	3,23%	5,92%	-2,02%	0,00%	135	6	7,20%	0,96%
Östhammar	138	2,47%	16,29%	0,25%	4,92%	-1,68%	3,85%	202	238	4,55%	0,51%
Tierp	168	1,95%	19,36%	2,51%	4,82%	-0,15%	1,05%	227	197	16,07%	0,59%
Älvkarleby	217	0,90%	19,38%	-5,76%	11,59%	2,69%	-6,52%	287	210	14,12%	0,11%
Heby	266	-1,45%	24,72%	-0,23%	4,61%	-13,04%	-	25	205	6,38%	-0,30%

Värmland	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Storfors	13	6,80%	22,15%	2,14%	19,66%	2,81%	-	17	283	5,93%	1,97%
Kil	16	6,35%	24,15%	3,61%	8,95%	15,43%	-	59	215	10,05%	0,97%
Arvika	57	4,13%	20,61%	-1,27%	5,67%	5,99%	9,24%	44	4	22,99%	2,12%
Karlstad	74	3,77%	21,83%	2,45%	3,64%	6,20%	0,33%	133	178	16,28%	0,71%
Kristinehamn	88	3,42%	20,06%	0,85%	2,53%	2,15%	21,20%	178	269	19,00%	2,11%
Sunne	137	2,51%	22,48%	0,70%	7,56%	0,26%	2,78%	136	92	7,81%	1,21%
Filipstad	146	2,30%	16,03%	-1,41%	4,35%	-1,92%	10,57%	219	198	6,34%	0,33%
Hagfors	162	2,12%	22,18%	-4,48%	7,01%	-4,20%	8,74%	160	31	7,60%	-0,37%
Eda	179	1,80%	25,09%	-3,99%	9,48%	2,48%	-	9	98	9,75%	-0,92%
Forshaga	197	1,38%	26,64%	-1,11%	3,48%	6,13%	-	184	241	8,41%	1,91%
Torsby	221	0,79%	24,31%	-1,24%	2,83%	2,91%	-	263	115	7,39%	0,15%
Årjäng	234	0,38%	25,80%	-1,78%	3,16%	-	-	175	190	15,33%	0,38%
Munkfors	245	-0,33%	18,53%	-3,01%	-0,29%	-4,41%	5,23%	284	218	7,96%	-0,08%
Säffle	249	-0,59%	20,21%	-2,59%	-0,07%	2,59%	-2,00%	266	221	17,54%	1,00%
Hammarö	253	-0,68%	17,82%	0,71%	4,80%	-1,74%	-4,14%	183	26	10,82%	0,11%
Grums	273	-2,18%	17,45%	-4,72%	7,75%	-0,81%	-6,00%	250	226	4,26%	0,43%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
<b>Västerbotten</b>											
Vindeln	25	5,34%	24,74%	2,86%	3,71%	12,91%	-	275	9	22,46%	2,81%
Storuman	63	4,04%	28,73%	0,60%	8,73%	6,29%	-	13	3	9,80%	0,90%
Vännäs	70	3,86%	20,29%	2,23%	5,15%	6,71%	-	53	180	4,68%	0,98%
Skellefteå	80	3,65%	20,01%	-3,86%	7,33%	6,70%	6,41%	155	100	16,39%	1,26%
Umeå	96	3,30%	20,46%	-0,09%	4,55%	4,94%	4,29%	137	175	21,56%	1,26%
Vilhelmina	107	3,12%	31,64%	2,24%	5,82%	-1,56%	-	283	135	7,90%	0,34%
Dorotea	135	2,55%	21,71%	-2,45%	9,41%	4,15%	-	95	36	18,44%	1,02%
Robertsfors	144	2,31%	21,19%	-2,45%	12,88%	-1,33%	0,00%	167	264	15,93%	-0,32%
Åsele	201	1,27%	25,67%	1,81%	0,44%	-	-	290	253	4,00%	-0,48%
Lycksele	216	0,92%	21,88%	2,08%	-4,05%	6,82%	-	191	106	7,36%	-0,25%
Sorsele	254	-0,71%	27,54%	-3,01%	10,91%	-10,75%	-	169	219	8,19%	-2,12%
Nordmaling	272	-2,16%	21,70%	-8,85%	4,00%	1,31%	-	156	267	9,02%	1,05%
Malå	277	-2,34%	26,96%	-6,80%	0,60%	0,92%	-	91	96	15,22%	1,83%
Bjurholm	278	-2,39%	27,11%	-1,41%	-8,57%	-	-	279	82	3,84%	-1,30%
Norsjö	287	-4,87%	24,65%	-7,82%	-6,68%	1,58%	-	198	64	3,02%	-0,16%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
<b>Västernorrland</b>											
Sundsvall	106	3,13%	22,70%	-0,52%	4,51%	8,94%	-1,53%	213	249	12,34%	0,65%
Härnösand	145	2,31%	22,90%	1,68%	7,70%	1,80%	-14,24%	272	162	10,94%	1,12%
Örnsköldsvik	195	1,43%	19,54%	-2,44%	2,42%	7,55%	0,14%	143	18	16,42%	-0,03%
Sollefteå	248	-0,54%	27,92%	-1,49%	1,14%	-0,96%	-	145	250	6,32%	0,62%
Kramfors	256	-0,80%	19,37%	-4,10%	3,20%	-0,81%	-0,63%	204	236	11,13%	0,19%
Timrå	282	-2,93%	27,79%	2,22%	-0,23%	-20,24%	-3,26%	192	125	6,68%	0,83%
Ånge	286	-4,62%	23,06%	-3,83%	-5,69%	-5,05%	-	173	207	8,55%	-0,31%

	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
<b>Västmanland</b>											
Sala	38	4,89%	23,46%	1,15%	10,33%	8,49%	-	32	5	12,27%	0,57%
Norberg	44	4,61%	22,30%	1,19%	6,48%	13,64%	-	218	14	5,92%	0,18%
Surahammar	61	4,09%	15,79%	-0,35%	15,62%	3,09%	2,69%	23	235	9,52%	1,10%
Skinnskatteber g	72	3,79%	23,35%	-4,74%	7,97%	4,17%	10,50%	104	284	34,61%	3,79%
Västerås	91	3,38%	19,59%	0,75%	2,67%	5,91%	5,54%	148	182	22,12%	2,18%
Arboga	133	2,60%	18,14%	-2,31%	3,33%	7,60%	7,68%	111	47	23,05%	2,11%
Fagersta	141	2,38%	14,90%	0,82%	3,16%	-4,12%	4,48%	112	192	4,62%	0,37%
Köping	186	1,72%	16,87%	-0,18%	4,39%	5,31%	-1,06%	247	70	27,98%	0,67%
Kungsör	188	1,71%	17,57%	-0,42%	3,73%	-1,66%	15,20%	18	54	20,20%	-0,04%
Hallstahammar	270	-1,88%	16,65%	-3,45%	-0,90%	1,84%	-8,27%	22	152	12,68%	-0,69%

Västra Götaland	Ranking sysselsättnings - index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättni ngs -index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps - intensiva branscher
Karlsborg	7	7,52%	24,39%	-1,16%	5,90%	13,06%	-	52	1	12,19%	4,83%
Bollebygd	8	7,48%	21,65%	7,46%	8,86%	6,10%	-	16	89	19,72%	1,55%
Sotenäs	11	6,92%	26,38%	3,14%	20,85%	9,12%	-4,58%	205	261	5,48%	0,95%
Strömstad	14	6,43%	31,80%	0,94%	3,73%	33,84%	-	12	156	7,89%	0,02%
Essunga	22	5,60%	20,54%	1,45%	3,96%	7,75%	-	171	27	24,39%	4,18%
Stenungsund	54	4,16%	19,80%	0,17%	4,37%	11,99%	3,83%	170	56	32,47%	1,77%
Tibro	58	4,12%	17,99%	-1,85%	4,16%	14,41%	0,40%	166	22	3,68%	0,25%
Härryda	66	3,94%	20,62%	0,27%	7,13%	3,92%	7,35%	207	78	14,31%	1,28%
Göteborg	68	3,92%	20,67%	1,12%	5,22%	4,67%	4,52%	92	91	27,97%	1,80%
Skövde	81	3,59%	16,60%	0,99%	4,47%	8,93%	1,57%	138	30	26,77%	1,83%
Lilla Edet	85	3,50%	20,34%	1,25%	6,50%	5,86%	8,97%	99	61	3,91%	-0,11%
Tanum	112	2,97%	23,57%	-0,12%	7,33%	5,01%	2,62%	278	234	10,87%	0,60%
Falköping	116	2,91%	18,21%	-2,62%	3,00%	7,35%	9,36%	153	121	11,31%	1,21%
Tjörn	123	2,75%	30,87%	-2,92%	6,48%	25,15%	-	224	46	10,25%	1,85%
Bengtstors	125	2,74%	20,52%	1,30%	5,03%	10,56%	0,18%	286	248	5,74%	1,10%
Partille	129	2,66%	23,81%	-0,67%	4,42%	6,16%	-	3	112	12,05%	0,68%
Grästorp	132	2,61%	23,49%	3,77%	-1,26%	18,29%	-	265	43	5,76%	0,00%
Töreboda	134	2,56%	19,02%	1,08%	2,62%	5,38%	-	268	57	11,40%	0,58%
Lysekil	136	2,52%	19,50%	-0,14%	6,78%	0,21%	1,53%	201	184	9,32%	0,17%
Kungälv	140	2,38%	22,78%	4,35%	3,31%	-4,81%	6,04%	121	150	8,63%	-0,26%
Borås	151	2,26%	19,23%	-0,90%	3,77%	2,80%	4,69%	157	223	17,07%	0,81%
Uddevalla	155	2,19%	22,54%	-0,06%	2,54%	5,36%	4,96%	86	244	12,68%	0,45%
Tranemo	157	2,17%	12,96%	-0,57%	4,42%	2,73%	0,37%	21	200	23,45%	0,76%
Ale	158	2,16%	23,77%	0,61%	11,53%	9,07%	-7,20%	221	277	15,13%	-0,84%
Lerum	165	2,04%	25,80%	0,31%	3,90%	4,41%	-	107	72	7,98%	0,02%
Färgelanda	172	1,85%	23,88%	-3,93%	7,47%	-	5,98%	216	147	29,32%	3,10%
Vänersborg	178	1,81%	19,41%	0,11%	6,26%	-0,67%	1,96%	144	212	10,81%	0,33%
Ulricehamn	190	1,64%	20,22%	-1,42%	1,72%	6,83%	-	124	65	11,74%	0,49%
Mark	192	1,50%	19,82%	-2,14%	5,51%	2,38%	4,33%	79	246	6,75%	0,48%
Tidaholm	193	1,49%	15,89%	0,44%	2,96%	7,18%	-0,75%	206	73	14,69%	0,24%
Vara	194	1,43%	21,84%	-9,35%	4,89%	2,02%	6,29%	188	118	23,09%	3,15%
Herrljunga	205	1,18%	15,69%	-2,74%	3,81%	4,73%	2,75%	172	247	21,69%	0,03%
Götene	207	1,14%	18,78%	0,97%	9,02%	8,25%	-5,21%	116	278	3,93%	0,22%
Mariestad	211	1,06%	19,13%	2,64%	4,49%	1,23%	-5,02%	174	187	17,31%	0,26%
Munkedal	225	0,70%	24,93%	-1,43%	10,40%	-1,39%	-5,88%	190	42	8,02%	1,20%
Orust	227	0,68%	22,57%	-3,52%	1,91%	10,26%	2,23%	6	105	5,40%	0,21%
Alingsås	230	0,58%	22,50%	-2,33%	4,69%	-0,59%	-	119	201	12,84%	0,35%
Lidköping	231	0,52%	21,47%	1,20%	1,21%	-2,35%	10,53%	132	209	9,81%	0,36%
Vårgårda	235	0,21%	16,19%	-4,38%	8,97%	3,11%	-3,71%	158	128	30,25%	-1,59%
Mölnadal	237	0,18%	17,87%	1,03%	1,40%	-3,29%	0,40%	259	163	22,64%	-0,09%
Öckerö	240	0,06%	30,71%	-2,80%	0,40%	23,39%	-	54	123	6,11%	0,28%
Mellerud	244	-0,22%	21,69%	1,57%	2,12%	16,58%	-7,43%	223	176	5,22%	0,13%

Skara	246	-0,36%	17,83%	-2,82%	0,26%	1,84%	0,23%	105	286	12,07%	0,70%
Trollhättan	250	-0,64%	18,93%	-2,78%	3,26%	3,27%	-4,05%	161	52	34,45%	-1,38%
Dals-Ed	251	-0,65%	22,28%	-2,23%	-0,23%	8,56%	-	238	194	13,97%	1,74%
Hjo	260	-1,14%	20,79%	1,17%	-0,27%	-7,06%	-	68	11	7,19%	0,76%
Svenljunga	261	-1,17%	18,99%	-1,00%	0,98%	4,60%	-4,72%	187	170	7,78%	-0,42%
Gullspång	265	-1,38%	17,67%	-3,00%	7,85%	7,29%	-	30	280	8,48%	-0,76%
Åmål	283	-3,06%	25,38%	2,77%	-1,08%	-13,13%	-	288	107	21,67%	-5,24%

	Ranking sysselsättnings- index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättnings- index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps- intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps- intensiva branscher
Örebro											
Nora	15	6,36%	28,06%	1,56%	4,16%	22,52%	16,88%	63	85	23,26%	23,26%
Laxå	71	3,79%	17,68%	-2,35%	4,47%	4,35%	11,01%	271	245	14,01%	14,01%
Askersund	83	3,52%	20,83%	5,00%	5,90%	-1,67%	0,33%	118	220	6,80%	6,80%
Hallsberg	111	3,01%	15,41%	5,92%	3,24%	8,62%	-1,21%	260	120	15,20%	15,20%
Örebro	139	2,39%	22,26%	-2,04%	5,55%	1,14%	10,19%	129	95	15,29%	15,29%
Lekeberg	163	2,11%	26,39%	0,97%	5,35%	-	-	127	257	5,80%	5,80%
Lindesberg	198	1,33%	18,09%	-4,14%	5,09%	1,26%	5,24%	225	29	18,03%	18,03%
Degerfors	209	1,10%	19,71%	-1,34%	5,45%	13,29%	-3,29%	222	71	10,78%	10,78%
Karlskoga	229	0,60%	15,99%	-2,53%	0,64%	2,70%	1,52%	217	77	24,83%	24,83%
Ljusnarsberg	243	-0,19%	22,94%	-5,14%	1,71%	5,65%	-	231	228	6,36%	6,36%
Kumla	247	-0,52%	18,86%	0,75%	3,09%	0,00%	-9,93%	244	101	15,71%	15,71%
Hällefors	268	-1,68%	18,80%	-2,84%	1,88%	-5,91%	0,00%	96	263	6,28%	6,28%

	Ranking sysselsättnings- index 2007	Förändring	Dynamik förändring	Förändring Mikro företag	Förändring Små företag	Förändring Medelstora företag	Förändring Stora företag	Ranking sysselsättnings- index 2006	Ranking Offentlig sektor 2007	Andel sysselsatta i kunskaps- intensiva branscher	Förändring sysselsatta i kunskaps- intensiva branscher
Östergötland											
Mjölby	17	6,34%	19,82%	2,02%	6,98%	10,34%	9,92%	177	16	24,18%	3,14%
Boxholm	30	5,23%	19,40%	5,43%	6,38%	4,76%	-	261	281	12,40%	0,93%
Linköping	49	4,26%	20,22%	1,58%	5,86%	6,71%	1,77%	164	161	28,04%	2,62%
Söderköping	90	3,39%	25,64%	0,29%	8,53%	-1,75%	-	197	102	12,23%	1,20%
Ydre	114	2,95%	25,88%	-2,08%	16,92%	-11,67%	-	115	8	11,82%	1,14%
Vadstena	131	2,62%	21,39%	-1,18%	5,34%	0,87%	-	85	55	24,62%	2,67%
Norrköping	149	2,26%	21,34%	-0,45%	3,46%	5,38%	-1,64%	114	21	12,97%	0,47%
Kinda	187	1,72%	22,26%	-1,00%	2,63%	5,36%	-	176	80	10,54%	-0,04%
Finspång	252	-0,67%	10,81%	-0,52%	2,41%	-1,45%	-1,68%	15	243	31,06%	0,48%
Motala	262	-1,19%	21,96%	1,49%	-0,44%	-2,96%	-6,63%	210	132	19,26%	-1,12%
Åtvidaberg	279	-2,68%	25,54%	5,46%	3,50%	-19,44%	-27,33%	258	273	17,64%	-3,75%
Ödeshög	281	-2,92%	21,49%	-7,02%	-0,90%	1,48%	-	83	191	13,20%	0,23%
Valdemarsvik	284	-4,36%	24,86%	-9,21%	-0,79%	-0,16%	-	40	88	6,51%	-1,75%

# Bilaga 2

## SNI-koder för Kunskapsintensiva branscher

### *KIBS:*

- 72100, Konsultverksamhet avseende maskinvara (utom av producenter eller återförsäljare av datorer och datorutrustning)*
- 72210 Utgivning av programvara (även framtagning, utveckling av icke-kundanpassad programvara)*
- 72220, Annan konsultverksamhet avseende system- och programvara (kundanpassad, ej utgivning av programvara)*
- 72300, Databehandling (dataregistrering, dator drift m.m.)*
- 72400, Databasverksamhet (on-line publicering)*
- 72600, Övrig datoranknuten verksamhet (ej datakonsulter, dataservicebyråer, databasverksamhet, reparation av datorer)*
- 73101, Naturvetenskaplig forskning och utveckling*
- 73102, Teknisk forskning och utveckling*
- 73103, Medicinsk och farmaceutisk forskning och utveckling*
- 73201, Samhällsvetenskaplig forskning och utveckling*
- 73202, Humanistisk forskning och utveckling*
- 73203, Tvärvetenskaplig forskning och utveckling med tyngdpunkt i samhällsvetenskap och humaniora*
- 74111, Juridisk verksamhet utom patent- och copyrightfrågor*
- 74112, Rådgivning och handläggning av patent- och copyrightfrågor*
- 74120, Redovisning och bokföring, revision, skatterådgivning (ej inkassoverksamhet m.m.)*
- 74130, Marknads- och opinionsundersökning*
- 74140, Konsultverksamhet avseende företags organisation, information m.m. (inklusive ekonomi- och administrativa system m.m.)*
- 74201, Arkitektverksamhet (även landskapsarkitekter, ej inredningsarkitekter)*
- 74202, Annan teknisk konsultverksamhet*
- 74300, Teknisk provning och analys (även typgodkännande av fartyg, flygplan, motorfordon m.m.; periodisk bilbesiktning)*
- 74401, Reklambyråverksamhet*
- 74402, Annonsförsäljning*
- 74409, Övrig marknadsföringsverksamhet (utomhusreklam m.m.; ej reklam- eller annonsbyrå)*
- 74501, Förmedling och rekrytering av personal (ej artistagenturer)*
- 74502, Uthyrning av personal*
- 74871, Grafisk formgivning och service (ej annonsutformning)*
- 74872, Annan formgivning (även inredningsarkitekter, ej maskinkonstruktion eller grafisk formgivning)*
- 74873, Inkasso- och kreditkontrollverksamhet*
- 80221, Gymnasial yrkesutbildning m.m.*
- 80222, Utbildning inom gymnasiesärskola*
- 80223, Annan gymnasial utbildning*
- 80301, Utbildning vid universitet och högskolor*
- 8041, Trafikskoleverksamhet (även för fritidsbåtar och icke yrkesmässigt flyg)*
- 80422, Arbetsmarknadsutbildning*
- 80423, Folkhögskoleutbildning*
- 80424, Studieförbundens och frivilligorganisationernas utbildning*
- 80429 Övrig utbildning*

### *OECD:*

- 353, Tillverkning av luftfartyg och rymdfarkoster*
- 30, Tillverkning av kontorsmaskiner och datorer*
- 32, Tillverkning av teleprodukter*
- 33, Tillverkning av precisionsinstrument, medicinska och optiska instrument samt ur*
- 31, Tillverkning av andra elektriska maskiner och artiklar*
- 34, Tillverkning av motorfordon, släpfordon och påhängsvagnar*
- 24, El-, gas-, ång- och hetvattenförsörjning*
- 352, Tillverkning av rälsfordon*

*29 Tillverkning av maskiner som ej ingår i annan underavdelning*